



Città di  
**CAIRO**  
Montenotte

# PIANO DELLE PERFORMANCE

ANNO 2013

FUNZIONE	SERVIZIO	N.	PROCESSO	
FUNZIONI GENERALI DI AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO	ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E DECENTRAMENTO	34	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione	
		25	Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP	
	SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE		58	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria
			57	Servizi di supporto interno: gestire la Direzione Generale
			59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione
			54	Servizi di supporto interno: gestire appalti e contratti
		52	Servizi di supporto interno: fornire supporto legale	
	GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO DI GESTIONE		26	Gestire la funzione amministrativa-contabile
			28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario
	GESTIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI FISCALI		4	Gestire i rapporti ed i controlli con le Società Partecipate
			53	Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)
	GESTIONE DEI BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI		16	Gestire le entrate ed i tributi locali
			17	Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e vendite)
			44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio
		45	Progettare e gestire Opere Pubbliche	
		46	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade ed illuminazione pubblica	
UFFICIO TECNICO	37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese		
ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO STATISTICO	6	Gestire i servizi demografici		
ALTRI SERVIZI GENERALI		55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	
		56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	
FUNZIONI RELATIVE ALLA GIUSTIZIA	UFFICI GIUDIZIARI CASA CIRCONDARIALE E ALTRI SERVIZI			
FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE	POLIZIA LOCALE	12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	
		10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	
	POLIZIA COMMERCIALE POLIZIA AMMINISTRATIVA	13	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	
FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA	SCUOLA MATERNA ISTRUZIONE ELEMENTARE ISTRUZIONE MEDIA ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE	38	Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa	
	ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E ALTRI SERVIZI	8	Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola)	
		20	Gestire il Trasporto Scolastico	
		30	Gestire la Refezione scolastica	
		5	Gestire i Centri Estivi	
FUNZIONI RELATIVE ALLA CULTURA E AI BENI CULTURALI	BIBLIOTECHE, MUSEI E PINACOTECHE TEATRI, ATTIVITA' CULTURALI E SERVIZI DIVERSI NEL SETTORE CULTURALE	24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	
		42	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	
		1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	
FUNZIONI NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	PISCINE COMUNALI STADIO COMUNALE, PALAZZETTO DELLO SPORT E ALTRI IMPIANTI MANIFESTAZIONI DIVERSE NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	41	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	
		14	Gestire i servizi ricreativi	
FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO	SERVIZI TURISTICI MANIFESTAZIONI TURISTICHE	39	Gestire servizi e manifestazioni turistiche	
FUNZIONI NEL CAMPO DELLA VIABILITA' E DEI TRASPORTI	VIABILITA', CIRCOLAZIONE STRADALE E SERVIZI CONNESSI ILLUMINAZIONE PUBBLICA E SERVIZI CONNESSI TRASPORTI PUBBLICI LOCALI E SERVIZI CONNESSI	49	Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi	
		15	Gestire i trasporti pubblici locali	
		27	Gestire la pianificazione territoriale	
FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE	URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO	36	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	
	EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E P.E.E.P.	43	Edilizia Residenziale Pubblica	
	SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE	29	Gestire la Protezione civile	
	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO	19	Gestire il Servizio Idrico integrato	
	SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI	18	Gestire il Servizio di Igiene Urbana	
	PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL VERDE	31	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria	
		47	Gestione verde pubblico	
FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE	ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIA E PER I MINORI	48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	
		23	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani	
		11	Gestire i servizi di tutela minori	
	SERVIZI DI PREVENZIONE E RIABILITAZIONE	22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà	
		7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili	
	STRUTTURE RESIDENZIALI E DI RICOVERO PER ANZIANI	21	Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro	
	ASSISTENZA, BENEFICENZA PUBBLICA E SERVIZI DIVERSI ALLA PERSONA	9	Gestire i servizi socio-assistenziali per gli anziani	
	2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)		
	33	Gestire le problematiche abitative		
SERVIZIO NECROSCOPICO E CIMITERIALE	40	Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani		
	3	Erogare servizi cimiteriali		
FUNZIONI NEL CAMPO SVILUPPO ECONOMICO	AFFISSIONE E PUBBLICITA' FIERE, MERCATI E SERVIZI CONNESSI MATTATOIO E SERVIZI CONNESSI			
	SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO	51	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	
	SERVIZI RELATIVI ALL'INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL'AGRICOLTURA	50	Progettare e sostenere interventi a favore dello sviluppo economico	
FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI	DISTRIBUZIONE GAS CENTRALE DEL LATTE DISTRIBUZIONE ENERGIA ELETTRICA TELERISCALDAMENTO			
	FARMACIE	32	Gestire le farmacie comunali	
	ALTRI SERVIZI PRODUTTIVI			

<b>N.</b>	<b>ELENCO PROCESSI</b>	<b>AREA ORGANIZZATIVA</b>
1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	<b>Affari generali</b>
2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)	<b>Servizi Sociali</b>
3	Erogare servizi cimiteriali	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
5	Gestire i Centri Estivi	<b>Servizi Sociali</b>
6	Gestire i servizi demografici	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili	<b>Servizi Sociali</b>
9	Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani	<b>Servizi Sociali</b>
10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	<b>Polizia Municipale</b>
11	Gestire i servizi di tutela minori	<b>Servizi Sociali</b>
12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione	<b>Polizia Municipale</b>
13	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	<b>Edilizia privata e Urbanistica</b>
16	Gestire le entrate ed i tributi locali	<b>Entrate</b>
17	Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)	<b>Finanza e Programmazione</b>
18	Gestire il Servizio di Igiene Urbana	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
19	Gestire il Servizio Idrico integrato	<b>Lavori Pubblici</b>
20	Gestire il Trasporto Scolastico	<b>Servizi Sociali</b>
21	Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro	<b>Servizi Sociali</b>
22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà (Piano di Zona e segretariato sociale)	<b>Servizi Sociali</b>
23	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani	<b>Servizi Sociali</b>
24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
25	Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
26	Gestire la funzione amministrativa-contabile	<b>Finanza e Programmazione</b>
27	Gestire la pianificazione territoriale	<b>Edilizia privata e Urbanistica</b>
28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	<b>Finanza e Programmazione</b>
29	Gestire la Protezione civile	<b>Polizia Municipale</b>
30	Gestire la Refezione Scolastica	<b>Servizi Sociali</b>
31	Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
33	Gestire le procedure di assegnazione e controllo degli alloggi di edilizia residenziale pubblica	<b>Servizi Sociali</b>
34	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
35	Gestire le sanzioni amministrative	<b>Polizia Municipale</b>
36	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni	<b>Edilizia privata e Urbanistica</b>
37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese	<b>Edilizia privata e Urbanistica</b>
39	Gestire servizi e manifestazioni turistiche	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
41	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	<b>Finanza e Programmazione</b>
42	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
43	Predisporre e gestire l'Edilizia Residenziale Pubblica	<b>Servizi Sociali</b>
44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio	<b>Lavori Pubblici</b>
45	Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)	<b>Lavori Pubblici</b>
46	pubblica	<b>Lavori Pubblici</b>
47	Progettare e gestire lavori per giardini e verde pubblico	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	<b>Servizi Sociali</b>
49	Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi	<b>Polizia Municipale</b>
51	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti	<b>Demografica, Ambiente e Commercio</b>
52	Servizi di supporto interno: fornire supporto legale	<b>Affari Generali</b>
53	Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)	<b>Finanza e Programmazione</b>
54	Servizi di supporto interno: gestire contratti	<b>Finanza e Programmazione</b>
55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	<b>Comunicazione, Sviluppo informatico e tecnologico, Cultura e Turismo</b>
56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	<b>Affari Generali</b>
58	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria e dare supporto agli organi istituzionali	<b>Affari Generali</b>

**CARATTERISTICHE DELL'ENTE**

<b>Popolazione</b>					
<b>Descrizione</b>	2010	2011	2012	2013	
Popolazione residente al 31/12	13.695	13.209	13.222	<b>13.416</b>	
di cui popolazione straniera	1.501	1.304	1.354	1.523	
<b>Descrizione</b>	2010	2011	2012	Saldo Naturale	
nati nell'anno	103	89	105	<b>-248</b>	
deceduti nell'anno	164	204	177		
immigrati	466	437	508	Saldo Migratorio	
emigrati	424	453	418	<b>116</b>	
<b>Popolazione per fasce d'età ISTAT</b>	2010	2011	2012	2013	
Popolazione in età prescolare	0-6 anni	789	762	764	754
Popolazione in età scuola dell'obbligo	7-14 anni	820	802	817	811
Popolazione in forza lavoro	15-29 anni	1.759	1.766	1.804	1.781
Popolazione in età adulta	30-65 anni	6.938	6.910	6.831	6.708
Popolazione in età senile	oltre 65 anni	3.389	3.360	3.378	3.367
<b>Popolazione per fasce d'età Stakeholder</b>	2010	2011	2012	2013	
Prima infanzia	0-3 anni	447	418	420	408
Utenza scolastica	4-13 anni	1.059	1.032	1.052	1.063
Minori	0-18 anni	2.070	1.991	2.012	1.984
Giovani	15-25 anni	1.259	1.211	1.336	1.326
<b>Popolazione massima insediabile (da strumento urbanistico vigente)</b>				0	

<b>Territorio</b>		
<b>Superficie in Km<sup>2</sup></b>		99,5
Frazioni		
<b>Risorse idriche</b>		
Laghi	0	0
Fiumi	1,136	1,136

<b>Viabilità</b>					
<b>Strade</b>		2010	2011	2012	2013
Statali	Km	14	14	14	14
Provinciali	Km	21	21	21	21
Comunali	Km	450	450	450	450
Vicinali	Km	250	250	250	250
Autostrade	Km	0	0	0	0
<b>Totale Km strade</b>		<b>735</b>	<b>735</b>	<b>735</b>	<b>735</b>

**STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI**

Titoli	Gestione delle Entrate							
	2010		2011		2012		2013	
	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato	Accertato	Incassato
Avanzo applicato	€ 1.106.262,29		€ 38.826,89		€ 116.786,33		€ -	
1 - Tributarie	€ 6.309.078,16	€ 4.830.086,10	€ 8.118.805,17	€ 6.794.204,32	€ 9.591.361,92	€ 8.574.790,91	€ 8.485.724,75	€ 7.462.802,16
2 - Trasferimento Stato	€ 3.594.508,56	€ 3.121.607,51	€ 1.186.973,54	€ 755.491,51	€ 1.593.256,24	€ 1.113.701,30	€ 3.569.044,12	€ 2.447.654,68
3 - Extratributarie	€ 2.878.486,95	€ 1.271.978,79	€ 2.714.787,81	€ 837.781,23	€ 1.991.020,13	€ 1.260.069,49	€ 1.977.630,43	€ 1.299.912,36
4 - Alienazioni, trasf., ecc.	€ 5.679.993,78	€ 739.563,07	€ 4.030.476,39	€ 888.747,21	€ 266.153,31	€ 225.457,79	€ 6.118.138,76	€ 962.551,51
5 - Entrate da acc.prestiti	€ -	€ -	€ 1.015.736,00	€ -	€ -	€ -	€ 1.721.795,04	€ 1.721.795,04
6 - Servizi conto terzi	€ 3.419.121,86	€ 3.322.442,80	€ 2.523.267,16	€ 2.295.073,00	€ 1.132.740,59	€ 1.088.681,52	€ 1.071.113,30	€ 906.653,79
<b>Totale entrate</b>	<b>€ 22.987.451,60</b>	<b>€ 13.285.678,27</b>	<b>€ 19.628.872,96</b>	<b>€ 11.571.297,27</b>	<b>€ 14.691.318,52</b>	<b>€ 12.262.701,01</b>	<b>€ 22.943.446,40</b>	<b>€ 14.801.369,54</b>

Titoli	Gestione delle Spese							
	2010		2011		2012		2013	
	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Impegnato	Pagato	Accertato	Pagato
1 - Spesa corrente	€ 12.007.050,52	€ 8.463.391,63	€ 10.847.089,34	€ 7.310.906,46	€ 12.289.253,13	€ 7.695.933,52	€ 13.227.837,08	€ 8.923.171,41
2 - Spese c/capitale	€ 8.550.619,45	€ 181.592,79	€ 5.003.456,81	€ 37.541,21	€ 214.610,98	€ 135.050,07	€ 5.979.333,62	€ 350.855,37
3 - Rimborso di prestiti	€ 905.311,08	€ 902.879,49	€ 574.809,75	€ 574.809,75	€ 598.831,13	€ 597.934,75	€ 622.530,28	€ 622.530,28
4 - Servizi conto terzi	€ 3.434.288,90	€ 3.190.995,45	€ 2.544.419,19	€ 2.253.966,52	€ 1.190.502,69	€ 955.698,77	€ 1.071.217,75	€ 894.736,76
<b>Totale spesa</b>	<b>€ 24.897.269,95</b>	<b>€ 12.738.859,36</b>	<b>€ 18.969.775,09</b>	<b>€ 10.177.223,94</b>	<b>€ 14.293.197,93</b>	<b>€ 9.384.617,11</b>	<b>€ 20.900.918,73</b>	<b>€ 10.791.293,82</b>

Titolo	Gestione residui							
	2010		2011		2012		2013	
	residui attivi	riscossione						
1 Tributarie	€ 4.426.972,94	€ 1.770.136,72	€ 4.068.090,19	€ 1.884.232,25	€ 3.516.455,18	€ 1.183.683,66	€ 2.334.561,17	€ 1.211.627,31
2 Contributi e trasferimenti	€ 1.252.531,86	€ 693.697,11	€ 749.633,37	€ 494.829,93	€ 681.539,62	€ 243.480,02	€ 867.358,74	€ 757.674,91
3 Extratributarie	€ 2.088.666,59	€ 722.976,98	€ 2.141.269,68	€ 758.148,41	€ 2.940.608,12	€ 973.910,00	€ 1.767.179,95	€ 881.289,92
4 Contributi conto capitale	€ 12.034.525,60	€ 1.237.094,78	€ 5.815.042,02	€ 1.849.622,69	€ 7.130.481,16	€ 1.630.474,54	€ 5.021.940,97	€ 1.054.727,89
5 Accensioni di prestiti	€ 2.878.531,22	€ 2.092.566,54	€ 612.174,58	€ 59.773,71	€ 550.134,88	€ 415.755,51	€ 151.999,81	€ 151.999,81
6 Servizi conto terzi	€ 1.434.782,66	€ 511.484,95	€ 117.652,53	€ 89.817,10	€ 255.736,95	€ 47.005,94	€ 74.457,15	€ 42.358,00
<b>Totale residui su entrate</b>	<b>€ 24.116.010,87</b>	<b>€ 7.027.957,08</b>	<b>€ 13.503.862,37</b>	<b>€ 5.136.424,09</b>	<b>€ 15.074.955,91</b>	<b>€ 4.494.309,67</b>	<b>€ 10.217.497,79</b>	<b>€ 4.099.677,84</b>
Titolo	2010		2011		2012		2013	
	residui attivi	pagamenti	residui attivi	pagamenti	residui attivi	pagamenti	residui passivi	pagamenti
1 Spese correnti	€ 3.106.365,40	€ 2.772.524,01	€ 3.628.620,88	€ 3.021.720,40	€ 4.109.017,50	€ 3.468.357,87	€ 5.061.969,64	€ 4.433.196,04
2 Spese per investimenti	€ 15.515.206,21	€ 2.572.831,46	€ 10.791.561,26	€ 3.743.864,25	€ 10.941.417,59	€ 3.741.833,18	€ 6.594.910,73	€ 2.143.110,71
3 Rimborso di prestiti	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 896,38	€ -
4 Servizi conto terzi	€ 2.746.346,40	€ 1.227.711,27	€ 1.091.338,76	€ 472.823,21	€ 907.372,62	€ 284.656,68	€ 857.519,86	€ 539.719,85
<b>Totale residui su spese</b>	<b>€ 21.367.918,01</b>	<b>€ 6.573.066,74</b>	<b>€ 15.511.520,90</b>	<b>€ 7.238.407,86</b>	<b>€ 15.957.807,71</b>	<b>€ 7.494.847,73</b>	<b>€ 12.515.296,61</b>	<b>€ 7.116.026,60</b>

Descrizione	Indici per analisi finanziaria			
	2010	2011	2012	2013
Trasferimenti dallo Stato (Entrata Tit. 2, categ. 1)	€ 2.489.899,99	€ 166.529,54	€ 195.227,48	€ 1.148.154,59
Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6)	€ 653.201,96	€ 533.370,51	€ 680.838,38	€ 450.328,03
Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01)	€ 3.260.722,99	€ 3.216.631,90	€ 3.059.135,68	€ 2.970.832,99
Quota capitale mutui (Soesa Tit. 3, cat. 1)	€ 905.311,08	€ 574.809,75	€ 598.831,13	€ 622.530,28
Anticipazioni di cassa				

**STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI**

Descrizione	2010	2011	2012	2013
	<b>Grado di autonomia finanziaria</b>			
<b>1. Autonomia finanziaria</b>				
Entrate tributarie+ extratributarie	71,88%	90,13%	87,91%	<b>74,57%</b>
<b>2. Autonomia impositiva</b>				
Entrate tributarie	49,36%	67,54%	72,80%	<b>60,47%</b>
<b>3. Dipendenza erariale</b>				
Trasferimenti correnti statali	19,48%	1,39%	1,48%	<b>8,18%</b>
<b>Grado di rigidità del Bilancio</b>				
<b>1. Rigidità strutturale</b>				
Spesa personale+rimbors. mutui(cap+int)	37,70%	35,98%	32,93%	<b>28,82%</b>
<b>2. Rigidità per costo personale</b>				
Spesa complessiva personale	25,51%	26,76%	23,22%	<b>21,17%</b>
<b>3. Rigidità per indebitamento</b>				
Rimbors. mutui (cap+int)	12,19%	9,22%	9,71%	<b>7,65%</b>
<b>Pressione fiscale ed erariale pro-capite</b>				
<b>1. Pressione entrate proprie pro-capite</b>				
Entrate tributarie+ extratributarie	€ 695,55	€ 819,36	€ 863,33	<b>€ 779,92</b>
<b>2. Pressione tributaria pro-capite</b>				
Entrate tributarie	€ 477,63	€ 614,04	€ 714,92	<b>€ 632,51</b>
<b>3. Indebitamento locale pro-capite</b>				
Rimbors. mutui(cap+int)	€ 117,99	€ 83,81	€ 95,38	<b>€ 79,97</b>
<b>4. Trasferimenti erariali pro-capite</b>				
Trasferimenti correnti statali	€ 188,50	€ 12,59	€ 14,55	<b>€ 85,58</b>
<b>Capacità gestionale</b>				
<b>1. Incidenza residui attivi</b>				
Residui attivi	104,91%	68,80%	102,61%	<b>44,53%</b>
<b>2. Incidenza residui passivi</b>				
Residui passivi	85,82%	81,77%	111,65%	<b>59,88%</b>
<b>3. Velocità di riscossione entrate proprie</b>				
Riscossioni titoli 1 + 3	66,42%	70,45%	84,91%	<b>83,75%</b>
<b>4. Velocità di pagamenti spese correnti</b>				
Pagamenti titolo 1	70,49%	67,40%	62,62%	<b>67,46%</b>

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE					
Personale in servizio					
Descrizione	2010	2011	2012	2013	
Dirigenti (unità operative)	0,00	1,00	1,00	1,00	
Posizioni Organizzative (unità operative)	9,00	8,00	8,00	8,00	
Dipendenti (unità operative)	73,48	72,38	71,14	70,05	
<b>Totale unità operative in servizio</b>	<b>82,48</b>	<b>81,38</b>	<b>80,14</b>	<b>79,05</b>	
<b>Totale dipendenti in servizio (teste)</b>	<b>86,00</b>	<b>85,00</b>	<b>83,00</b>	<b>82,00</b>	
Età media del personale					
Descrizione	2010	2011	2012	2013	
Dirigenti	0,00	52,00	53,00	54,00	
Posizioni Organizzative	52,50	53,50	54,50	53,63	
Dipendenti	47,67	46,84	46,33	49,30	
<b>Totale Età Media</b>	<b>50,09</b>	<b>50,78</b>	<b>51,28</b>	<b>49,78</b>	
Indici di assenza					
Descrizione	2010	2011	2012	2013	
Malattia + Ferie + Altro	5,36%	5,08%	5,33%	5,77%	
Malattia + Altro	2,57%	2,78%	2,18%	2,98%	

SPESA PER IL PERSONALE					
Descrizione	2010	2011	2012	2013	
<b>1. Costo personale su spesa corrente</b>					
Spesa complessiva personale	27,16%	29,65%	24,89%	27,33%	
Spese Correnti					
<b>2. Costo medio del personale</b>					
Spesa complessiva personale	€ 37.915,38	€ 37.842,73	€ 36.857,06	36229,67061	
Numero dipendenti					
<b>3. Costo personale pro-capite</b>					
Spesa complessiva personale	€ 246,86	€ 243,28	€ 228,02	221,439549	
Popolazione					
<b>4. Rapporto dipendenti su popolazione</b>					
Popolazione	166	162	167	170	
Numero dipendenti					
<b>5. Rapporto dirigenti su dipendenti</b>					
Numero dipendenti	9,16	10,17	10,02	9,88	
Numero dirigenti					
<b>6. Rapporto P.O. su dipendenti</b>					
Numero dipendenti	1,12	1,12	1,13	1,13	
Numero Posizioni Organizzative					
<b>7. Capacità di spesa su formazione</b>					
Spesa per formazione impegnata	94,13%	97,93%	52,94%	64,00%	
Spesa per formazione prevista					
<b>8. Spesa media formazione</b>					
Spesa per formazione	€ 325,26	€ 300,83	€ 19,49	€ 12,14	
Numero dipendenti					
<b>9. Costo formazione su spesa personale</b>					
Spesa per formazione	0,75%	0,05%	€ 0,00	0,000323142	
Spesa complessiva personale					

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	ENTRATE						
Servizio	ENTRATE						
Ufficio/Centro di Costo	ENTRATE						
Processo 16							
Gestire le entrate ed i tributi locali							
Finalità del Processo							
<b>Attività di riscossione e di accertamento delle entrate per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini. Gestione diretta di uno Sportello Catastale decentrato per garantire il servizio visure a tutto il territorio della Valle Bormida.</b>							
Missione - Visione dell'Ente							
A seguito della gestione diretta delle funzioni catastali che consente ai Comuni di rendere disponibile al cittadino un servizio più agevole, funzionale e conveniente, presso l'Area Entrate - Sezione Catasto è operativo uno sportello decentrato che consente il rilascio di visure catastali e degli estratti di mappa, sia per uso interno all'Ente, cioè in attività di supporto ad altri Uffici Comunali quali per esempio Patrimonio, Tecnico, Manutentivo, Polizia Locale, Servizi Sociali, etc., che nei confronti di Professionisti (tecnici, avvocati, etc.) o di cittadini in genere. Le visure e gli estratti di mappa devono riguardare solo atti già meccanizzati (già inseriti in banca dati informatizzata). Detti atti possono essere rilasciati dall'Ufficio per tutti gli immobili censiti sul territorio nazionale. Il rilascio di tali atti è sempre immediato. Il servizio è attivo per due giorni alla settimana. Si segnala inoltre che è allo studio un nuovo progetto pilota, in collaborazione con la Regione Liguria, per la gestione integrata di un "ORCHESTRATORE IMMOBILIARE" interattivo ed implementabile, volto a racchiudere in un unico contenitore le molteplici "BANCHE DATI" comunali, catastali, reddituali, di utenze, servizi, ecc.							
Stakeholder							
Amministratori/ Contribuenti							
INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
Indicatori di Efficacia							
% di morosità (morosi/contribuenti)		4,57%	7,42%	7,42%	0,00%	OK	
Tasso recupero evasione ICI (Totale recupero evasione ICI / totale entrate ICI)		5,56%	0,31%	0,31%	0,00%	OK	
Tasso recupero evasione TARSU recupero evasione TARSU/ totale entrate TARSU		(Totale) 2,31%	18,20%	18,20%	0,00%	OK	
Tasso recupero COSAP (Totale recupero COSAP/ totale entrate COSAP)		3,49%	6,52%	100,00%	93,48%	OK	
% rilascio concessioni suolo pubblico (n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute)		99,19%	100,00%	100,00%	0,00%	OK	
Sportello Catastale Decentrato (N. visure effettuate/Popolazione ValBormida)		42,45%					
Indicatori di Efficacia temporale							
Velocità media incasso (tempo che intercorre fra accertamento e incasso - n. gg)		45,00	45,00	45,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica							
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)		€ 30,31	€ 73,65	€ 73,65	€ -	OK	
% riscossione accertamenti tributari (importo riscosso a seguito di accertamenti / totale importo accertato)		74,36%	101,19%	101,19%	0,00%	OK	
% riscossione crediti esigibili (importo riscosso residui attivi -Titolo III cat.1,2-/ totale importo residui attivi all'1 gennaio -Titolo III cat. 1,2-)		110,95%	69,21%	69,21%	0,00%	OK	
Indicatori di Qualità							
% di rettifica (N. rettifiche effettuate /n. avvisi di accertamento)		114,83%	29,46%	29,46%	0,00%	OK	
% ricorsi andati a buon fine (N. ricorsi accolti per l'Ente/Totale ricorsi gestiti)		50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	OK	
Analisi del risultato							
Per quanto riguarda gli "Indici di qualità" si evidenzia che (per l'anno 2012) il totale recupero evasione ICI e TARSU non risulta in quanto, in fase di redazione del Bilancio, è stato soppresso il relativo capitolo di entrata. Dal 2013 non è stato più attivato lo Sportello Catastale decentrato.							

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

 Area/Settore/Centro d Responsabilità  
 Servizio  
 Ufficio/Centro di Costo

**FINANZIARIA**  
**FINANZIARIA**  
**FINANZIARIA**
**Processo 26****Gestire la funzione amministrativa-contabile****Finalità del Processo**

**Garantire la regolarità amministrativa e contabile e la tempestività delle procedure di entrata e di spesa con salvaguardia degli equilibri del bilancio finanziario nel rispetto della regolarità contabile dell'azione amministrativa**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Gestione diretta delle procedure di conseguimento del certificato DURC necessario per il pagamento delle fatture ai fornitori del Comune. Con la procedura diretta del Comune si vuole agevolare l'utenza e razionalizzare i tempi per l'istruttoria documentale delle fatture portate in liquidazione. La procedura presuppone l'ottenimento dell'abilitazione a richiedere il certificato da parte del Servizio Finanziario. Ad ogni fattura che verrà portata in liquidazione, non si richiederà più il Durc alla ditta ma si provvederà direttamente tramite il servizio finanziario. L'abilitazione e l'avvio della nuova procedura avverrà nel 2011 - Gestione dei pagamenti dei fornitori del Comuni. La procedura presuppone l'ottenimento dell'abilitazione a richiedere il certificato da parte del Servizio Finanziario. Ad ogni fattura che verrà portata in liquidazione, non si richiederà più il Durc alla ditta ma si provvederà direttamente tramite il servizio finanziario. L'abilitazione e l'avvio della nuova procedura avverrà nel 2011*

**Stakeholder****Amministratori/Funzionari/Utenti**

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
% di richieste di assistenza da parte di colleghi e amministratori (richieste evase/ richieste pervenute)	85,15%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% personale (n.unità operative del processo/n. unità operative totali dell'ente)	2,58%	1,77%	1,77%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
Tempo medio dell'emissione della reverse d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso	15,00	5,00	5,00	0,00	OK
Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento	36,67	27,00	27,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 8,47	€ 5,54	€ 5,54	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>					
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori)	70,00%	80,00%	80,00%	0,00%	OK

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità  
Servizio  
Ufficio/Centro di Costo

**FINANZIARIA**  
**FINANZIARIA**  
**FINANZIARIA**

**Processo 28****Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario****Finalità del Processo**

**Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Verifica dei residui attivi ed avvio delle pratiche di recupero dei crediti. Si procede con riunioni tra i vari responsabili di area alla ricognizione dell'effettiva consistenza e stato dei residui attivi / crediti dell'ente. Si concorderanno quindi le azioni necessarie per il recupero dei crediti. Avvio procedure nel 2011 e continuazione nell'anno 2012*

**Stakeholder****Amministratori/Funzionari**

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>Capacità programmatica</b> (n. variazioni di capitoli di bilancio/ tot. capitoli)	17,12%	<b>1,20%</b>	<b>1,20%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Efficacia dei controlli di regolarità contabile</b> (correzioni effettuate/ atti pervenuti)	0,00%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio pareri regolarità contabile</b>	2,00	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale</b>	90,00%	<b>90,00%</b>	<b>90,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 7,56	<b>€ 5,87</b>	<b>€ 5,87</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>% gradimento</b> (indagine rivolta a colleghi e amministratori)	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

Comune di Cairo Montenotte				<b>ANNO</b>	<b>2013</b>	
<b>Obiettivo di processo</b>						
<b>Misurazione della performance</b>						
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>FINANZIARIA</b>					
Servizio	<b>FINANZIARIA</b>					
Ufficio/Centro di Costo	<b>IMPIANTI SPORTIVI</b>					
<b>Processo 41</b>						
<b>Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive</b>						
<b>Finalità del Processo</b>						
<b>Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantirne l'utilizzo da parte della cittadinanza secondo modalità gestionali atte a favorire il contenimento dei costi per l'amministrazione</b>						
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>						
<p><i>Affidamento alle società sportive del Palazzetto dello Sport in Loc. Vesima. Avvio contatti con società utenti per la gestione diretta del Palazzetto dello Sport - Approvazione regolamento ed atto di convenzione - tempo di conclusione anno 2011 ed avvio nuova gestione 2011 - Verifica con i soggetti utenti o concessionari degli impianti sportivi delle modalità di gestione ed utilizzo degli impianti in ordine alle forme di utilizzo delle varie utenze. Il monitoraggio dovrà evidenziare situazioni diseconomiche anche in conseguenza di comportamenti non ispirati ad una giusta logica di razionalità e corretto uso delle risorse. Organizzazione di incontri con i soggetti utenti o gestori - definizione di nuove modalità gestionali o comportamentali - stesura e sottoscrizione di protocolli od atti di impegno.</i></p>						
<b>Stakeholder</b>						
<b>Cittadini / Società sportive</b>						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>						
<b>Tasso di accesso</b> (ore settimanali di utilizzo/ore settimanali di apertura)		98,82%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Grado di utilizzabilità degli impianti</b> (n. convenzioni attivate per la gestione degli impianti / n. impianti esistenti)		53,85%	<b>55,56%</b>	<b>55,56%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% controllo impianti</b> (n. controlli su impianti effettuati/ n. controlli programmati)		110,64%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>						
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>						
<b>% di copertura del processo</b> (provento di competenza/ costo del processo)		11,92%	<b>14,58%</b>	<b>14,58%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/popolazione)		€ 49,71	€ <b>39,25</b>	€ <b>39,25</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>						
<b>% gradimento</b> (indagine)		70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Analisi del risultato</b>						
<i>commento sintetico sui risultati</i>						

Comune di Cairo Montenotte					<b>ANNO</b>	<b>2013</b>	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>FINANZIARIA</b>						
Servizio	<b>FINANZIARIA</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>ECONOMATO</b>						
<b>Processo 53</b>							
<b>Gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Garantire l'efficiente gestione delle procedure di approvvigionamento di beni e servizi per il funzionamento dell'Ente</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>Riscossione diretta dei proventi dei parchimetri comunali - Revisione contratti di assicurazioni - Nuova modalità di acquisto energia elettrica per impianti pubblici - Nuovi affidamenti dei servizi di riscaldamento e pulizia</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Uffici comunali/ operatori economici</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>Efficacia</b> (importo acquisti di economato/ spese correnti)		0,02%	<b>0,02%</b>	<b>0,02%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>% Dipendenti</b> (N. unità operative del processo/N. unità operative totali dell'ente)		0,98%	<b>1,45%</b>	<b>1,45%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Costo unitario del processo</b> (costo complessivo del processo/N. unità operative totali dell'ente)		€ 73.633,79	<b>38567,22609</b>	<b>€ 38.567,23</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)		€ 4,40	<b>3,305926506</b>	<b>€ 3,31</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>% gradimento</b> (indagine interna)		70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Analisi del risultato</b>							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

 Area/Settore/Centro d Responsabilità  
 Servizio  
 Ufficio/Centro di Costo

**SOCIO ASSISTENZIALE**  
**SOCIO ASSISTENZIALE**  
**SERVIZIO CIMITERIALE**
**Processo 3****Erogare servizi cimiteriali****Finalità del Processo**

**Garantire la gestione (o il monitoraggio) dei servizi cimiteriali e controllare il rispetto delle convenzioni con i gestori nell'applicazione delle nuove disposizioni normative in tema di servizi cimiteriali.**

**Missione - Visione dell'Ente**

*gestire i servizi cimiteriali secondo logiche di efficienza collegata ad economicità complessiva tenedo costantemente presente la situazione di disagio che investe i cittadini e le famiglie quando sono destinatari di servizi cimiteriali*

**Stakeholder****Cittadini**

<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>Tasso di accessibilità del cimitero</b> (h. o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg)	21,88%	<b>21,88%</b>	<b>21,88%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% di utilizzo</b> (n. loculi, cellette e tombe concesse/ n. loculi, cellette e tombe richieste)	245,38%	<b>233,33%</b>	<b>233,33%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% rispetto esumazioni</b> (n. esumazioni effettuate a scadenza concessione/ n. esumazioni da effettuare)	26,55%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio predisposizione contratti</b> (da richiesta a chiusura della pratica)	8,00	<b>5</b>	<b>5</b>	0	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/popolazione)	€ 12,62	<b>€ 53,20</b>	<b>€ 53,20</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>% Copertura</b> (proventi cimiteriali di competenza/costo del processo)	16,51%	<b>94,76%</b>	<b>94,76%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Presidio delle entrate</b> (importo entrate per rinnovo concessioni/ proventi cimiteriali di competenza)	197,60%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>N° reclami e/o n° segnalazioni</b>	5	<b>3</b>	<b>3</b>	0	<b>OK</b>

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>SCUOLA</b>						
<b>Processo 20</b>							
<b>Gestire il Trasporto Scolastico</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Garantire l'erogazione (e/o il controllo) del servizio di trasporto scolastico secondo criteri di qualità e di professionalità.</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>promuovere e sostenere il diritto allo studio</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Bimbi in età scolare e loro famiglie</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO		
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
% di utilizzo del Trasporto Scolastico (utenti/alunni)	40,00%	34,52%	34,52%	0,00%	OK		
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)	99,68%	100,00%	100,00%	-900,00%	NOOK		
% di morosità (morosi/utenti)	2,90%	0,67%	0,67%	0,00%	OK		
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
Costo al Km del processo (costo del processo/km percorsi)	€ 4,47	3,251750769	€ 3,25	€ -	OK		
Provento medio per utente (proventi/utenti)	€ 67,59	€ 111,63	€ 111,63	€ -	OK		
% di copertura del processo (proventi di competenza / Costo del processo)	8,81%	15,84%	15,84%	0,00%	OK		
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)	€ 21,72	€ 15,75	€ 15,75	€ -	OK		
Costo unitario del processo (costo del processo/utenti)	€ 767,21	704,546	€ 704,55	€ -	OK		
<b>Indicatori di Qualità</b>							
% gradimento (indagine)	70,00%	70,00%	70,00%	0,00%	OK		
<b>Analisi del risultato</b>							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	SOCIO ASSISTENZIALE						
Servizio	SCOLASTICO						
Ufficio/Centro di Costo	SCUOLA						
Processo 30							
Gestire la Refezione Scolastica							
Finalità del Processo							
<b>Garantire l'erogazione (e/o il controllo) dei servizi di refezione scolastica secondo criteri di qualità e di professionalità.</b>							
Missione - Visione dell'Ente							
<i>diffondere la cultura della corretta alimentazione attraverso l'educazione al cibo</i>							
Stakeholder							
<b>Studenti, famiglie ed insegnanti</b>							
INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
Indicatori di Efficacia							
% di utilizzo della refezione scolastica (utenti/alunni)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK	
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK	
% esenzione (n. esenti/ n. utenti)		21,92%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Indicatori di Efficacia temporale							
Puntualità nell'erogazione dei pasti (tempo di attesa espresso in minuti)		1,00	1,00	1,00	0,00	OK	
Indicatori di Efficienza Economica							
% di copertura del processo (provento di competenza/ spesa di competenza del servizio Tit. I)		90,42%	100,58%	100,58%	0,00%	OK	
Costo pasto (costo del processo/n. pasti)		€ 4,20	3,498507238	€ 3,50	€ 0,00	OK	
Margine unitario (costo del processo - proventi di competenza)/ utenti		€ 1,65	-€ 0,02	-€ 0,02	€ 0,00	OK	
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)		€ 21,29	13,51055903	€ 13,51	€ -	OK	
Indicatori di Qualità							
% gradimento (da customer satisfaction)		76,67%	80,00%	80,00%	0,00%	OK	
media reclami (reclami/utenti)		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK	
Analisi del risultato							

L'esenzione totale è attribuita ai titolari di L. 104/1992. Da quest'anno sono state istituite n° 3 fasce di reddito:

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

 Area/Settore/Centro di Responsabilità  
 Servizio  
 Ufficio/Centro di Costo

**AFFARI GENERALI**  
**AFFARI GENERALI**  
**SEGRETARIA DEL SINDACO**
**Processo 1****Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive****Finalità del Processo (Mandato Istituzionale)****Collaborare con le associazioni culturali, sportive e ricreative del territorio attraverso la concessione di contributi e patrocini****Missione - Visione dell'Ente**

*La promozione dell'associazionismo è principio statutario del Comune di Cairo Montenotte al quale l'attuale Amministrazione dedica particolare rilevanza programmatica compatibilmente alle risorse finanziarie. Laddove quest'ultime risultino non sufficienti l'Amministrazione opera attraverso l'impiego delle risorse umane strumentali dell'Ente compatibilmente ai compiti d'istituto, nell'intento di sviluppare un reale processo di sviluppo e di consapevolezza associazionistica.*

**Stakeholder****Associazioni**

<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>% soddisfazione delle richieste di contributo</b> (domande di contributo accolte/ domande di contributo presentate ammissibili)	123,08%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% soddisfazione delle richieste di patrocinio</b> (domande di patrocinio accolte/ domande di patrocinio presentate ammissibili)	100,00%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio erogazione contributo</b>	30,00	<b>30,00</b>	<b>30,00</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Tempo medio erogazione patrocinio</b>	3,00	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Valore medio contributi erogati</b> (importo contributi complessivamente erogati/ n. beneficiari)	€ 1.198,91	<b>€ 1.081,00</b>	<b>€ 1.081,00</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo processo/popolazione)	€ 10,23	<b>€ 8,05</b>	<b>€ 8,05</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>Tasso di coinvolgimento</b> (n. iniziative organizzate con associazioni/ n. totale iniziative organizzate dall'Ente)	21,70%	<b>57,50%</b>	<b>57,50%</b>	0,00%	<b>OK</b>

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>AFFARI GENERALI</b>						
Servizio	<b>AFFARI GENERALI</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>PATRIMONIO</b>						
<b>Processo 17</b>							
<b>Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e vendite)</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<p>A seguito del trasferimento delle funzioni dell'Ufficio Patrimonio all'Area Affari Generali, è stata fatta una ricognizione delle pratiche e si è provveduto alla regolarizzazione delle stesse. In particolare per quanto riguarda gli affitti attivi si è proceduto alla verifica delle scadenze e dei pagamenti e al recupero dei crediti arretrati (canoni mancanti compresi di aggiornamenti Istat). Per quanto riguarda le alienazioni di immobili di proprietà comunale sono stati predisposti i piani di alienazione e si sta procedendo alla stima e alla predisposizione di quanto necessario per addivenire al finale atto di rogito. L'obiettivo prioritario è quello di procedere alla ricognizione delle proprietà comunali al fine di organizzare in modo proficuo e razionale la gestione dei beni dell'Ente.</p>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>% Alienazioni e/o cessioni beni immobili</b> (N. beni alienati e/o ceduti/N. richieste alienazioni)		119,05%	100,00%	100,00%	0,00%	OK	
<b>% rilascio concessioni</b> (n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute)		242,11%	400,00%	400,00%	0,00%	OK	
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Tempo medio Rilascio concessioni</b>		30,00	30,00	30,00	0,00	OK	
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Costo pro capite del processo</b> (Costo processo/popolazione)		€ 7,37	€ 5,36	€ 5,36	€ -	OK	
<b>Provento medio da locazioni</b> (provento complessivo locazione/n. immobili locati)		€ 1.099,97	€ 1.240,31	€ 1.240,31	€ -	OK	
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>Analisi del risultato</b>							
<p>I dati relativi al numero di immobili per gli anni 2010 e 2011 non è reperibile in quanto questo servizio era sprovvisto di inventario aggiornato.</p>							

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013			
<b>Obiettivo di processo</b>									
<b>Misurazione della performance</b>									
Area/Settore/Centro di Responsabilità	<b>AFFARI GENERALI</b>								
Servizio	<b>AFFARI GENERALI</b>								
Ufficio/Centro di Costo	<b>LEGALE</b>								
<b>Processo 52</b>									
<b>Fornire supporto legale all'Ente</b>									
<b>Finalità del Processo</b>									
<b>Supportare l'intera struttura comunale nelle specifiche richieste di consulenze legali</b>									
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>									
<p><i>L'Ufficio Legale cura il contenzioso dell'Ente in un'ottica di collaborazione e cooperazione e cura attività di consulenza per gli uffici comunali su questioni giuridiche varie. In particolare esamina i ricorsi e gli atti di citazione notificati al Comune curandone la trasmissione agli uffici competenti. Previa esame della problematica e sentite le osservazioni dei predetti uffici, i quali esprimono parere in ordine all'opportunità o meno della costituzione in giudizio, predisponde la proposta di deliberazione, l'incarico a legale esterno e tutti gli atti conseguenti. Il Servizio Legale ha la finalità essenziale di assicurare l'attività di patrocinio legale dell'Ente innanzi alle diverse autorità giudiziarie, anche stragiudiziale, in rapporto alle questioni connesse con l'attività del Comune, con l'obiettivo di diminuire il contenzioso.</i></p>									
<b>Stakeholder</b>									
<b>Uffici comunali</b>									
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>									
% contenziosi positivamente risolti (n. esiti favorevoli/ n. contenziosi gestiti)					0,00%	12,50%	12,50%	0,00%	OK
<b>Efficienza interna</b> (n. pratiche legali seguite da ufficio/ n. pratiche totali)					100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
% contenziosi risolti internamente (n. contenzioni gestiti internamente/ n. contenziosi gestiti)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% personale (n. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)					0,80%	0,78%	0,78%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>									
Tempo medio pareri di natura legale					10,00	10,00	10,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>									
Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione)					€ 9,08	€ 10,10	€ 10,10	€ -	OK
Costo medio del servizio legale (costo processo/ n. contenziosi gestiti)					€ 10.123,50	€ 8.470,05	€ 8.470,05	€ -	OK
Consulenze esterne (costo contenziosi gestiti esternamente/ costo processo)					61,86%	73,79%	73,79%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>									
% gradimento (indagine interna)					70,00%	70,00%	70,00%	0,00	OK
<b>Analisi del risultato</b>									
commento sintetico sui risultati									

Comune di Cairo Montenotte				<b>ANNO</b>	<b>2013</b>
<b>Obiettivo di processo</b>					
<b>Misurazione della performance</b>					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>AFFARI GENERALI</b>				
Servizio	<b>AFFARI GENERALI</b>				
Ufficio/Centro di Costo	<b>CONTRATTI</b>				
<b>Processo 54</b>					
<b>Gestire appalti e contratti</b>					
<b>Finalità del Processo</b>					
<b>Supportare l'intera struttura comunale nelle procedure di gara e per i relativi contratti</b>					
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>					
<p><i>Il servizio si occupa dell'attività contrattuale dell'Ente, con specifico riferimento alla fase richiesta e verifica di documentazione, di stesura degli atti e di sottoscrizione degli stessi, nonché alla successiva cura degli adempimenti connessi, quali registrazione presso l'Agenzia delle Entrate, conservazione originali contratti e fascicoli inerenti contratti, rilascio copie, trasmissione dati e richiesta informazioni Enti/Uffici competenti (Prefettura, Camera di Commercio, Procura della Repubblica etc.), comunicazione dati anagrafe tributaria, tenuta regolare del repertorio dei contratti e aggiornamento costante dei registri informatici. Nel corso del 2010 è stato riformulato il Regolamento dei contratti al fine di adeguarlo alle nuove disposizioni introdotte nel corso degli anni. L'obiettivo del servizio è di tenere in costante aggiornamento l'attività contrattuale.</i></p>					
<b>Stakeholder</b>					
<b>Uffici comunali</b>					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>Incidenza del Personale</b> (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)	1,50%	<b>1,54%</b>	<b>1,54%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Personale gare</b> (N. unità operative del processo/n. gare)	4,01%	<b>6,78%</b>	<b>6,78%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio rogito contratto</b>	60,00	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Tempo medio aggiudicazione degli appalti</b>	35,00	<b>35,00</b>	<b>35,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo medio del processo per settori</b> (costo complessivo del processo/ n. servizi o uffici)	€ 14.293,23	<b>€ 13.546,56</b>	<b>€ 13.546,56</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 5,70	<b>€ 5,05</b>	<b>€ 5,05</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo medio gare</b> (costo processo/ n. gare)	€ 2.513,10	<b>€ 3.762,93</b>	<b>€ 3.762,93</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>% gradimento</b> (indagine interna)	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Qualità della gestione</b> (n. ricorsi/ n. contratti - appalti)	0,00%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Analisi del risultato</b>					
<i>commento sintetico sui risultati</i>					

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
Obiettivo di processo					
Misurazione della performance					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AFFARI GENERALI				
Servizio	AFFARI GENERALI				
Ufficio/Centro di Costo	PROTOCOLLO				
Processo 56					
Gestire il protocollo e l'archivio					
Finalità del Processo					
<b>Garantire la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi - la gestione il deposito, al fine del ritiro, di atti giudiziari notificati ai cittadini da Ufficiali Giudiziari e dai Messi Notificatori - la gestione</b>					
Missione - Visione dell'Ente					
<i>Il servizio protocollo si occupa della gestione della posta in partenza e in arrivo dell'Ente, con relativo smistamento agli uffici competenti. La corrispondenza viene classificata e annotata in un registro di Protocollo Generale informatico, al fine di agevolare la ricerca delle pratiche. Dal 2010 l'Ente ha istituito l'albo pretorio on line sul sito istituzionale del Comune affiancato a quello cartaceo, mentre a partire dal 01/01/2011, vista la nuova normativa in materia, l'albo pretorio on line ha sostituito completamente quello cartaceo. Il servizio si occupa pertanto di pubblicare tutti gli atti interni dei vari uffici comunali, nonchè la pubblicazione di atti di enti esterni che lo richiedono. Obiettivo del servizio è di regolarizzare l'albo pretorio on line, anche con l'approvazione di un nuovo regolamento, al fine di rendere la consultazione ai cittadini chiara e di facile accesso.</i>					
Stakeholder					
Uffici comunali					
INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
<b>Efficacia del Servizio Protocollo</b> (n. atti protocollati in uscita dal Protocollo/ n. atti protocollati in uscita complessivamente)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>Efficacia del Servizio Archivio</b> (n. atti archiviati / n. atti da archiviare)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>% Personale</b> ( N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)	2,53%	2,26%	2,26%	0,00%	OK
<b>% atti archiviati digitalmente</b> (n. atti archiviati digitalmente/ n. atti archiviati)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Indicatori di Efficacia temporale					
<b>Tempo medio iter protocollo in entrata</b> (dal ricevimento dell'atto al Protocollo alla consegna dell'atto al destinatario)	1,00	1,00	1,00	0,00	OK
<b>Tempo medio risposta per ricerca in archivio corrente</b>	1,00	1,00	1,00	0,00	OK
<b>Tempo medio risposta per ricerca in archivio storico</b>	1,00	1,00	1,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica					
<b>Costo unitario del processo</b> (costo complessivo del processo/N. unità operative totali dell'ente)	€ 55.585,41	€ 49.907,30	€ 49.907,30	€ -	OK
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 8,56	€ 6,66	€ 6,66	€ -	OK
Indicatori di Qualità					
<b>% gradimento</b> (indagine interna)	70,00%	70,00%	70,00%	0,00%	OK
<b>N. segnalazioni atti mancanti in archivio</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	OK
<b>N. errori di smistamento atti</b>	13,33	14,00	14,00	0,00	OK
Analisi del risultato					
<i>commento sintetico sui risultati</i>					

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

 Area/Settore/Centro d Responsabilità  
 Servizio  
 Ufficio/Centro di Costo

**AFFARI GENERALI**  
**AFFARI GENERALI**  
**AFFARI GENERALI**
**Processo 58****Gestire la Segreteria****Finalità del Processo**

**Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria - presidio degli organi (Giunta e Consiglio) attraverso la predisposizione, raccolta e ricognizione dei relativi ordini del giorno - attività di perfezionamento degli atti deliberativi - servizio di supporto al Sindaco, ai consiglieri comunali, alle commissioni, alla commissione Capigruppo e al Segretario - gestione delle determinazioni dalla registrazione alla raccolta**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Il servizio si propone di incrementare la trasparenza con particolare riferimento al diritto di accesso ed alla tutela dei dati personali e la semplificazione anche attraverso la riformulazione di schemi di atti amministrativi.*

**Stakeholder****Uffici comunali / Organi istituzionali**

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>% personale</b> (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)	3,11%	<b>2,91%</b>	<b>2,91%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% personale staff (sindaco ed assessori)</b> (n. addetti staff / N. unità operative del processo)	343,01%	<b>347,83%</b>	<b>347,83%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio di pubblicazione atti</b> (da approvazione a pubblicazione)	1,33	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo medio del processo</b> (costo processo/N. unità operative totali dell'ente)	€ 2.047,71	<b>€ 1.624,17</b>	<b>€ 1.624,17</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo processo/popolazione )	€ 12,45	<b>€ 9,57</b>	<b>€ 9,57</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>% gradimento</b> (indagine interna)	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AFFARI GENERALI						
Servizio	AFFARI GENERALI						
Ufficio/Centro di Costo	RISORSE UMANE						
Processo 59							
Gestire le risorse umane e l'organizzazione							
Finalità del Processo							
<p><b>Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata dei seguenti aspetti del personale: Gestione giuridica (assunzione, proroghe e cessazione del personale dipendente) - Trattamento di fine rapporto e elaborazione pratiche pensionistiche - Gestione economica (rilevazione assenze presenze del personale dipendente e elaborazione stipendi con relativi adempimenti contributivi) - Formazione e valutazione del personale - Controllo di gestione e supporto all'organismo indipendente di valutazione - Aggiornamento della costituzione del Fondo fisso e variabile di anno in anno.</b></p>							
Missione - Visione dell'Ente							
<p><i>L'obiettivo e la missione del servizio risorse umane è lo svolgimento delle pratiche d'ufficio secondo i principi di efficacia, efficienza ed economicità. Si provvederà all'elaborazione di un nuovo regolamento dei servizi ed uffici che tenga conto del nuovo assetto organizzativo dell' Ente e al controllo dati posizione previdenziali personale dipendente (estratto conto previdenziale on-line).</i></p>							
Stakeholder							
Dipendenti							
INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
Indicatori di Efficacia							
<b>% copertura</b> (N. unità operative del processo/ N. unità operative totali dell'ente)		3,59%	<b>3,29%</b>	<b>3,29%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Media abitanti</b> (popolazione/N. unità operative totali dell'ente)		184,91	<b>169,72</b>	<b>169,72</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>% ore straordinarie</b> (ore straordinarie remunerate/ monte ore dovuto)		106,71%	<b>54,49%</b>	<b>54,49%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
Indicatori di Efficacia temporale							
Indicatori di Efficienza Economica							
<b>Costo cedolino</b> (costo processo/ n. cedolini)		€ 121,96	<b>€ 130,93</b>	<b>€ 130,93</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Costo pro-capite del processo</b> (costo processo/ popolazione )		€ 13,34	<b>€ 11,04</b>	<b>€ 11,04</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Costo dipendente</b> (costo processo/ N. unità operative totali dell'ente)		€ 2.466,73	<b>€ 1.873,33</b>	<b>€ 1.873,33</b>	€ -	<b>OK</b>	
Indicatori di Qualità							
<b>Tasso di efficienza</b> (n. dirigenti/ N. unità operative totali dell'ente)		0,92%	<b>0,89%</b>	<b>0,89%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Tasso di efficienza</b> (n. posizioni organizzative/N. unità operative totali dell'ente)		11,52%	<b>10,12%</b>	<b>10,12%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Tasso assenza media</b> (giorni assenza (malattia, ferie, permessi, maternità, L. 104, ecc.)/ ore lavorative)		4,43%	<b>4,95%</b>	<b>4,95%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>% rettifiche</b> (n. variazioni-anomalie/ n. registrazioni)		0,03%	<b>0,03%</b>	<b>0,03%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Indagine di gradimento interno</b> (customer)		70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
Analisi del risultato							
<p><i>Si sottolinea che il costo del processo e il numero di unità operative impiegate nel servizio Risorse Umane è dovuto anche a una gestione esclusivamente e totalmente interna delle pratiche previdenziali/pensionistiche (ricostruzione della carriera lavorativa e previdenziale/contributiva, con particolare riferimento alla "posizione assicurativa" Inpdap, disbrigo delle pratiche di tutti gli adempimenti connessi).</i></p>							

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>						
Servizio	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>SICUREZZA STRADALE</b>						
<b>Processo 10</b>							
<b>Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Garantire il controllo del territorio comunale e dei comuni in convenzione, dando priorità a tutti gli interventi in materia di sicurezza stradale</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>Diminuzione degli incidenti stradali e delle violazioni alle norme del Codice della Strada attraverso un sempre maggiore controllo del territorio anche con l'uso di strumentazione tecnica quali autovelox, telelaser, etilometro.</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Automobilisti, motociclisti, ciclisti e pedoni</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO		
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>Vigilanza stradale</b> (ore di attività di controllo stradale /ore attività complessive pm)	32,72%	<b>33,36%</b>	<b>33,36%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% Controlli</b> (n. controlli C.d.S/ ore di attività di controllo stradale )	6,46%	<b>6,40%</b>	<b>6,40%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Tasso presenza</b> (ore di attività di controllo stradale / Km strade territorio)	807,14%	<b>814,29%</b>	<b>814,29%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Tasso sicurezza stradale</b> (n. sinistri/ Km strade territorio)	9,67%	<b>11,14%</b>	<b>11,14%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% sanzioni immediatam.contestate</b> (violazioni al codice della strada immediatamente contestate /violazioni globali del C.d.S.)	14,60%	<b>14,89%</b>	<b>14,89%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Tempo medio di intervento su chiamata</b> (solo sicurezza stradale)	10,00	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Valore medio sanzioni</b> (proventi di competenza/n. infrazioni)	€ 25,71	€ -	€ -	€ -	<b>OK</b>		
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/ popolazione)	€ 13,03	€ <b>13,74</b>	€ <b>13,74</b>	€ -	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>% contestazioni *</b> (n. ricorsi accolti/ n. sanzioni totali)	0,78%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% gradimento</b> (indagine)	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Analisi del risultato</b>							
<p><i>Per quanto concerne i dati attesi nel 2012 si precisa che gli stessi tengono conto, come per quelli attesi nel 2011, del fatto che l'Amministrazione Comunale ha a partire dal 1 febbraio deciso di istituire presso il Municipio un ufficio distaccato di Polizia Municipale aperto tutti i giorni feriali dalle ore 9 alle ore 12 con la presenza di un appartenente al Corpo e che presso gli uffici dei Servizi Sociali è stato distaccato per un servizio di sicurezza un appartenente al Corpo. Per quanto concerne la presenza sul territorio si ritiene utile sottolineare come non sia questo l'unico processo che la prevede. Infatti il processo 12 è esclusivamente di presenza esterna e pure il processo 13 ha ampia attività sul territorio. Si precisa inoltre che il Comandante di Polizia Municipale lavora per il 10% del proprio tempo nel Comune di Altare (come da Convenzione) e che lo stesso ha rimborsato al Comune di Cairo Montenotte per il 2011 € 6171,42 e per il 2012 € 6080,93.</i></p>							

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
Obiettivo di processo					
Misurazione della performance					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	POLIZIA MUNICIPALE				
Servizio	POLIZIA MUNICIPALE				
Ufficio/Centro di Costo	POLIZIA MUNICIPALE				
Processo 12					
Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione					
Finalità del Processo					
Garantire il controllo del territorio anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino e l'estensione dei servizi di sicurezza nelle fasce serali e notturne.					
Missione - Visione dell'Ente					
Organizzare una complessa ed integrata attività di controllo del territorio, di monitoraggio, prevenzione e controllo dei fenomeni e delle situazioni che comportano problematiche sul piano della sicurezza urbana, con particolare attenzione al mondo giovanile, alle nuove realtà sociali, alle aree a rischio, alle frazioni, alle feste.					
Stakeholder					
Cittadini					
INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
Indicatori di Efficacia					
% presenza vigili sul territorio (ore settimanali di vigilanza /ore settimanali lavorate)	36,70%	36,36%	36,36%	0,00%	OK
Presidio serale (n° ore serali/n° ore vigilanza territorio)	116,15%	160,00%	160,00%	0,00%	OK
Rapporto popolazione/agenti (popolazione/n. agenti)	1215,94	1219,64	1219,64	0,00	OK
% servizio di prossimità (N. ore servizi prossimità/n. Totale ore lavoro)	2,50%				OK
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio di intervento su chiamata (da segnalazione ad intervento)	10,67	10,00	10,00	0,00	OK
Indicatori di Efficienza Economica					
Valore medio sanzioni (proventi di competenza/ n. sanzioni emesse)	€ 24,28	€ -	€ -	€ -	OK
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)	€ 11,59	€ 13,94	€ 13,94	€ -	OK
Indicatori di Qualità					
% gradimento (indagine)	70,00%	70,00%	70,00%	€ 0,00	OK
Analisi del risultato					
Per quanto concerne i dati attesi nel 2012 si precisa che gli stessi tengono conto, come per quelli attesi nel 2011, del fatto che l'Amministrazione Comunale ha a partire dal 1 febbraio deciso di istituire presso il Municipio un ufficio distaccato di Polizia Municipale aperto tutti i giorni feriali dalle ore 9 alle ore 12 con la presenza di un appartenente al Corpo e che presso gli uffici dei Servizi Sociali è stato distaccato per un servizio di sicurezza un appartenente al Corpo. Per quanto concerne la presenza sul territorio si ritiene utile sottolineare come non sia questo l'unico processo che la prevede. Infatti il processo 12 è esclusivamente di presenza esterna e pure il processo 13 ha ampia attività sul territorio. Si precisa inoltre che il Comandante di Polizia Municipale lavora per il 10% del proprio tempo nel Comune di Altare (come da Convenzione) e che lo stesso ha rimborsato al Comune di Cairo Montenotte per il 2011 € 6171,42 e per il 2012 € 6080,93.					

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
<b>Obiettivo di processo</b>					
<b>Misurazione della performance</b>					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>				
Servizio	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>				
Ufficio/Centro di Costo	<b>PROTEZIONE CIVILE</b>				
<b>Processo 29</b>					
<b>Gestire la Protezione civile</b>					
<b>Finalità del Processo</b>					
<b>Garantire lo sviluppo delle attività di prevenzione dei rischi sul territorio, attraverso investimenti a sostegno del gruppo comunale di protezione civile ed azioni di monitoraggio del territorio volte alla prevenzione ed alla previsione degli eventi calamitosi</b>					
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>					
<i>Nell'ambito di una politica integrata di sicurezza del territorio si inseriscono tutte le attività di Protezione Civile, dall'intervento nel caso di evento al prevenzione dei rischi tramite monitoraggio del territorio. In tali attività strategica diventa l'opera del volontariato organizzato nel Gruppo Comunale Volontari di Protezione Civile</i>					
<b>Stakeholder</b>					
<b>Cittadini</b>					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
% di sensibilizzazione dei cittadini (volontari residenti sul territorio/popolazione maggiorenne)	0,37%	0,39%	0,39%	0,00%	OK
efficacia della progettazione (iniziative realizzate /attività progettate)	172,59%	200,00%	200,00%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
Tempo medio intervento su calamità naturali in minuti	60,00	60,00	60,00	0,00	OK
Tempo medio intervento su emergenza in minuti	20,00	20,00	20,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)	€ 1,83	€ 1,59	€ 1,59	€ -	OK
Valore medio contributi erogati (€ complessivamente erogati ad Associazioni/n. beneficiari)	€ -	€ -	€ -	€ -	OK
% media finanziamento (importo finanziamenti da altri Enti/spese correnti di Protezione Civile)	€ 0,99	€ 1,25	€ 1,25	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>					
% gradimento (indagine)	70,00%	70,00%	70,00%	0,00%	OK
Ore monitoraggio territorio N. incendi boschivi	2,33	2,00	2,00	0,00	OK
<b>Analisi del risultato</b>					
<p>Per quanto concerne i dati attesi nel 2012 si precisa che gli stessi tengono conto, come per quelli attesi nel 2011, del fatto che l'Amministrazione Comunale ha a partire dal 1 febbraio deciso di istituire presso il Municipio un ufficio distaccato di Polizia Municipale aperto tutti i giorni feriali dalle ore 9 alle ore 12 con la presenza di un appartenente al Corpo e che presso gli uffici dei Servizi Sociali è stato distaccato per un servizio di sicurezza un appartenente al Corpo. Per quanto concerne la presenza sul territorio si ritiene utile sottolineare come non sia questo l'unico processo che la prevede. Infatti il processo 12 è esclusivamente di presenza esterna e pure il processo 13 ha ampia attività sul territorio. Si precisa inoltre che il Comandante di Polizia Municipale lavora per il 10% del proprio tempo nel Comune di Altare (come da Convenzione) e che lo stesso ha rimborsato al Comune di Cairo Montenotte per il 2011 € 6171,42 e per il 2012 € 6080,93.</p>					

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro di Responsabilità  
Servizio  
Ufficio/Centro di Costo

<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>
<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>
<b>UFFICIO AMMINISTRATIVO</b>

**Processo 35****Gestire le sanzioni amministrative****Finalità del Processo**

**Garantire il pieno recupero delle sanzioni amministrative**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Una gestione delle sanzioni amministrative che comporti il pieno recupero delle somme dovute evitando l'evasione delle stesse.*

**Stakeholder****Amministratori**

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>Sanzioni a ruolo</b> (n. sanzioni a ruolo/ n. sanzioni emesse)	19,90%	<b>40,46%</b>	<b>40,46%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Grado di recupero</b> (verbali incassati/verbali emessi)	119,60%	<b>175,20%</b>	<b>175,20%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>% incasso sanzioni amministrative</b> (€ incassati totali/€ accertati totali)	€ 0,45	€ -	€ -	€ -	<b>OK</b>
<b>% incasso a ruolo</b> (€ incassati a ruolo/€ accertati a ruolo)	€ 0,22	€ -	€ -	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo processo/ popolazione)	€ 5,33	€ 5,33	€ 5,33	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>Correttezza della prassi</b> (n. ricorsi vinti per l'Ente/ n. ricorsi presentati)	44,07%	<b>35,71%</b>	<b>35,71%</b>	0,00%	<b>OK</b>

**Analisi del risultato**

*In relazione alla diminuzione dei ricorsi deve tenersi conto che l'introduzione del pagamento di un diritto presso il Giudice di Pace ha disincentivato i ricorsi stessi che vengono fatti solo quando vi sono ragioni giuridiche serie. Si precisa inoltre che il Comandante di Polizia Municipale lavora per il 10% del proprio tempo nel Comune di Altare (come da Convenzione) e che lo stesso ha rimborsato al Comune di Cairo Montenotte per il 2011 € 6171,42 e per il 2012 € 6080,93.*

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>						
Servizio	<b>POLIZIA MUNICIPALE</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>VIABILITA'</b>						
<b>Processo 49</b>							
<b>Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Garantire la mobilità sul territorio in condizioni di sicurezza attraverso la progettazione del Piano di Viabilità / Mobilità e la sua gestione - Garantire l'efficienza della segnaletica stradale e della funzionalità dei semafori</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>Mantenere e migliorare la sicurezza della circolazione attraverso la progettazione della viabilità e la gestione della posa in opera e la efficienza della segnaletica stradale sia verticale che orizzontale attraverso un'organizzazione predefinita degli interventi e delle necessità</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Automobilisti / Motociclisti / Ciclisti / Pedoni</b>							
INDICATORI DI PERFORMANCE		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO	
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>tasso di copertura</b> (n. segnali /km strade urbane)		0,14	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	0,00	<b>OK</b>	
<b>Tasso di rinnovamento</b> (n. segnali sostituiti/n. totali segnali)		9,21%	<b>9,63%</b>	<b>9,63%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Grado di realizzazione del Piano</b> (n. interventi effettuati / n. interventi programmati)		131,79%	<b>134,26%</b>	<b>134,26%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Rispetto dei tempi programmati</b> (n. interventi realizzati in ritardo/n. interventi programmati)		10,49%	<b>9,26%</b>	<b>9,26%</b>	0,00%	<b>OK</b>	
<b>Tempo medio di intervento su segnalazione (gg)</b>		5,00	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	0,00	<b>OK</b>	
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Costo medio della segnaletica per km</b> (costo segnaletica/km strade urbane)	€ 88,89		<b>€ 66,67</b>	<b>€ 66,67</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo / popolazione)	€ 1,69		<b>€ 1,64</b>	<b>€ 1,64</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Costo medio per km della viabilità</b> (costo complessivo del processo/km strade urbane)	€ 125,39		<b>€ 122,46</b>	<b>€ 122,46</b>	€ -	<b>OK</b>	
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>n. segnalazioni di cartelli non conformi al CDS</b>		0	<b>0</b>	<b>0</b>	0	<b>OK</b>	
<b>Analisi del risultato</b>							
<i>Si precisa inoltre che il Comandante di Polizia Municipale lavora per il 10% del proprio tempo nel Comune di Altare (come da Convenzione) e che lo stesso ha rimborsato al Comune di Cairo Montenotte per il 2011 € 6171,42 e per il 2012 € 6080,93.</i>							

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità  
Servizio  
Ufficio/Centro di Costo

**TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.**  
**TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.**  
**MANUTENZIONE**

**Processo 19****Gestire la rete fognaria****Finalità del Processo**

**Assicurare la manutenzione della rete fognaria a in relazione alle risorse economiche disponibili – Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti.**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Continua manutenzione ordinaria straordinaria di tutta la rete fognaria del capoluogo e delle frazioni provvedendo ad eseguire nuovi tratti di fognature a servizio di nuovi insediamenti.*

**Stakeholder****Cittadini****INDICATORI DI PERFORMANCE**

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>Mantenimento della rete</b> (interventi effettuati /interventi necessari)	100,00%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Soddisfazione della richiesta di fornitura</b> (interventi effettuati /interventi richiesti)	87,10%	<b>62,50%</b>	<b>62,50%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio intervento (gg)</b>	0,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo medio per intervento</b> (costo complessivo del processo/ totale interventi)	€ 12.836,13	<b>€ 31.809,55</b>	<b>€ 31.809,55</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/ popolazione)	€ 8,64	<b>€ 11,86</b>	<b>€ 0,71</b>	-€ 11,14	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					

**Analisi del risultato**

*commento sintetico sui risultati*

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b> <b>Misurazione della performance</b>						
Area/Settore/Centro di Responsabilità	TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.					
Servizio	TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.					
Ufficio/Centro di Costo	MANUTENZIONE					
<b>Processo 44</b>						
<b>Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio</b> (include impianti sportivi, scuole, case comunali, patrimonio indisponibile (municipio, biblioteca, orti, immobili); esclude viabilità, verde)						
<b>Finalità del Processo</b>						
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio in relazione alle risorse economiche disponibili – Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti						
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>						
Continua manutenzione ordinaria e straordinaria di tutto il patrimonio immobiliare (edifici pubblici, scolastici e impianti sportivi) e continuo adeguamento a tutte le richieste presentate.						
<b>Stakeholder</b>						
<b>Amministratori e fruitori dei beni</b>						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>						
<b>Stato di conservazione del patrimonio</b> (manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie programmate)		104,11%	97,50%	97,50%	0,00%	OK
<b>Stato di conservazione del patrimonio</b> (manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programmate)		144,44%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>% progettazioni interne</b> (progettazioni interne/ progettazioni)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>Efficacia del processo</b> (n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute)		92,73%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>						
<b>Tempo medio di intervento su segnalazione</b>		1,00	1,00	1,00	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>						
<b>% risorse destinate alla manutenzione ordinaria</b> (spesa sostenuta per manutenzioni ordinarie/spesa stanziata manutenzioni ordinarie)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>% risorse destinate alla manutenzione straordinaria</b> (spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie/spesa stanziata manutenzioni straordinarie)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>Costo pro capite del processo</b> (Costo processo/popolazione)		€ 32,79	€ 40,62	€ 40,62	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>						
<b>Analisi del risultato</b>						
commento sintetico sui risultati						

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013				
<b>Obiettivo di processo</b>										
<b>Misurazione della performance</b>										
Area/Settore/Centro d Responsabilità	TECNICO MANUTENTIVA - LL.PP.									
Servizio	TECNICO MANUTENTIVA - LL.PP.									
Ufficio/Centro di Costo	LAVORI PUBBLICI									
<b>Processo 45</b>										
<b>Progettare e gestire opere pubbliche</b>										
<b>Finalità del Processo</b>										
<b>Assicurare la realizzazione di nuove opere in relazione alle risorse economiche disponibili e/o attivare nuovi interventi previsti</b>										
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>										
Si provvederà alla realizzazione dell'ampliamento del cimitero della frazione Rocchetta ed eventuale proseguimento degli interventi individuati nell'ambito dei progetti integrati di riqualificazione urbana - PAR-FAS- 2007-2013 completamento della bonifica dell'area golendale Santa Marta.										
<b>Stakeholder</b>										
<b>Cittadini</b>										
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>						Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>										
% realizzazione nuove opere (nuove opere realizzate/ nuove opere programmate)						90,70%	87,50%	87,50%	0,00%	OK
% progettazioni interne (progettazioni interne/ progettazioni)						12,20%	11,11%	11,11%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>										
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>										
Costo pro capite processo (costo processo/popolazione)						€ 25,60	€ 18,83	€ 18,83	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>										
Qualità degli inteventi (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)						0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
<b>Analisi del risultato</b>										
<i>commento sintetico sui risultati</i>										

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>Area Tecnico-manutentiva e Lavori Pubblici</b>						
Servizio	<b>Servizio</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>Ufficio</b>						
<b>Processo 46</b>							
<b>Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e illuminazione pubblica</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>Riscatto punti luce e conseguente valorizzazione relativa al fine di conseguire risparmio energetico e di manutenzione e migliorare la manutenzione ordinaria e straordinaria di tutte le strade comunali e vicinali</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Cittadini</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO		
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>Tasso di risposta</b> (interventi effettuati su segnalazione/ n. segnalazioni ricevute)	91,95%	<b>96,30%</b>	<b>96,30%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Stato di conservazione delle strade</b> (interventi effettuati / interventi programmati)	187,14%	<b>148,00%</b>	<b>148,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Copertura manutenzioni</b> (km manutenzioni/km strade del patrimonio)	28,26%	<b>28,57%</b>	<b>28,57%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Incidenti stradali</b> (n. incidenti mortali rete stradale /tot. Km strade del patrimonio)	0,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>% di illuminazione pubblica</b> (Km strade illuminate/Km strade del patrimonio)	5,00%	<b>5,14%</b>	<b>5,14%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>% risorse destinate</b> (spesa impegnata per manutenzioni stradali / spesa programmata per manutenzioni stradali)	100,00%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Costo chilometrico</b> (costo processo/ Km strade)	€ 871,98	<b>€ 316,47</b>	<b>€ 316,47</b>	€ -	<b>OK</b>		
<b>Costo pro capite del processo</b> (Costo processo/popolazione)	€ 45,64	<b>€ 16,51</b>	<b>€ 16,51</b>	€ -	<b>OK</b>		
<b>Efficienza energetica</b> (costo utenze illuminazione pubblica di competenza/costo utenze anno precedente)	-11,87%	<b>-69,51%</b>	<b>0,00%</b>	69,51%	<b>NOOK</b>		
<b>Costo unitario dell'illuminazione pubblica</b> (Costo utenze illuminazione pubblica di competenza /Km strade illuminate)	€ 9.089,99	<b>€ 2.694,44</b>	<b>2694,444444</b>	€ -	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>% gradimento</b>	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Qualità degli interventi</b> (n. ricorsi e/o segnalazioni/ n. interventi effettuati)	0,00%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Analisi del risultato</b>							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.						
Servizio	TECNICO MANUTENTIVO - LL.PP.						
Ufficio/Centro di Costo	GESTIONE VERDE URBANO						
Processo 47							
Gestione del verde pubblico							
Finalità del Processo							
<b>Pianificare la gestione del verde pubblico - Assicurare la manutenzione dei giardini e del verde pubblico in relazione alle risorse economiche disponibili - Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti</b>							
Missione - Visione dell'Ente							
<i>Si assicura una migliore manutenzione a tutte le aiuole ed ai giardini del centro città mentre nei parchi e giardini delle frazioni si provvederà al periodico taglio dell'erba, monitorando costantemente le condizioni di sicurezza dei giochi utilizzati dai minori.</i>							
Stakeholder							
Cittadini							
INDICATORI DI PERFORMANCE						ESITO	
Indicatori di Efficacia							
<b>Stato di conservazione del verde pubblico</b> (manutenzioni effettuate/manutenzioni programmate)	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost		OK	
<b>% realizzazione nuove aree</b> (mq nuove aree realizzate/ mq nuove aree programmate)	94,55%	94,59%	94,59%	0,00%		OK	
<b>Efficacia della manutenzione</b> (n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%		OK	
<b>Verde pubblico</b> (mq verde/mq territorio)	15,08%	45,23%	45,23%	0,00%		OK	
<b>Verde procapite</b> (mq verde/popolazione)	1,121	3,354	3,354	0,00%		OK	
Indicatori di Efficacia temporale							
<b>Rispetto dei tempi programmati</b> (n. interventi manutenzione ordinaria realizzati in ritardo/n. interventi manutenzione ordinaria programmati)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		OK	
Indicatori di Efficienza Economica							
<b>% risorse destinate</b> (spesa per manutenzioni sostenuta/spesa per manutenzioni programmate)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%		OK	
<b>Costo medio mq verde pubblico</b> (costo del processo/mq verde pubblico)	€ 11,44	€ 4,15	€ 4,15	€ -		OK	
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 6,80	€ 1,89	€ 1,89	€ -		OK	
Indicatori di Qualità							
<b>% gradimento</b>	70,00%	7000,00%	70,00%	-6930,00%		OK	
Analisi del risultato							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>AMMINISTRATIVO</b>						
<b>Processo 2</b>							
<b>Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo, sfruttando anche gli eventuali finanziamenti concessi da altri enti.</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>maggior attenzione al disagio, povertà e alle vulnerabilità per intraprendere nuove e più adeguate strategie di aiuto</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Persone disagiate / Enti</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost		ESITO	
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>% soddisfazione delle richieste</b> (richieste accolte/ richieste presentate ammissibili)	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%		OK	
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Tempo medio erogazione contributo gg</b>	30,00	30,00	30,00	0,00%		OK	
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Contributo medio</b> (importo contributi erogati/ n. soggetti beneficiari)	€ 1.529,49	€ 2.033,18	€ 2.033,18	€ 0,00		OK	
<b>Costo unitario</b> (costo del processo/N. richieste contributi)	€ 102,78	€ 152,25	€ 152,25	€ 0,00		OK	
<b>Costo pro capite del processo</b> (Costo del processo/Popolazione)	€ 2,89	€ 3,40	€ 3,40	€ 0,00		OK	
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>Analisi del risultato</b>							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>						
<b>Misurazione della performance</b>						
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Ufficio/Centro di Costo	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
<b>Processo 5</b>						
<b>Gestire i Centri Estivi</b>						
<b>Finalità del Processo</b>						
<p><b>Rispondere al bisogno di assistenza e custodia di minori durante il periodo estivo, offrendo ai ragazzi l'opportunità di ricreazione, sport, gioco e svago, attraverso attività ludiche, formative e socializzanti, integrando l'offerta sul territorio anche in considerazione delle proposte delle società sportive.</b></p>						
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>						
<p><i>Promozione umana ed integrazione sociale affinché ci sia la possibilità per tutti, in particolare dei minori, di godere dei diritti fondamentali quali la cultura, il gioco, al fine di promuovere maggiore partecipazione alla vita sociale</i></p>						
<b>Stakeholder</b>						
<b>Bimbi 3-13 anni e loro famiglie</b>						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>						
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)		90,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
% efficacia del processo (n. utenti/popolazione 3-13 anni)		0,22%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>						
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>						
% di copertura del processo (proventi di competenza / Costo del processo)		56,04%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Costo unitario del servizio (costo del processo/utenti)		€ 1.004,67	€ -	€ -	€ -	OK
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)		€ 2,25	€ -	€ -	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>						
<b>Analisi del risultato</b>						
<p><i>Dal 2011 il comune non gestisce direttamente il servizio ma eroga un contributo al patrocinato (Parrocchia di San Giuseppe) per lo svolgimento delle attività dei centri estivi.</i></p>						

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013			
<b>Obiettivo di processo</b>									
<b>Misurazione della performance</b>									
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
Ufficio/Centro di Costo	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
<b>Processo 7</b>									
<b>Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili</b>									
<b>Finalità del Processo</b>									
<b>Attuare interventi atti a mantenere la domiciliarità e a fornire sostegno e supporto all'inclusione e all'integrazione di soggetti portatori di disabilità e delle loro famiglie, anche con la costruzione di un progetto complessivo che favorisca l'autonomia dei soggetti ed il supporto alle famiglie</b>									
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>									
<i>dare spazio di realizzazione personale alle persone in difficoltà psicofisica</i>									
<b>Stakeholder</b>									
<b>Diversamente abili e loro famiglie</b>									
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>									
% soddisfazione delle richieste (n. domande accolte/ n. domande presentate ammissibili)					100,00%	106,67%	106,67%	0,00%	OK
% di utilizzo del servizio trasporto (n. utenti servizio/ n. utenti)					100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
% personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totale Ente)					8,20%	8,86%	8,86%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>									
Tempi medi di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione)					11,67	10,00	10,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>									
% di copertura del processo (proventi di competenza / costo del processo)					0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
Costo unitario del processo (costo del processo/ utenti)					€ 3.375,96	€ 3.617,05	€ 3.617,05	€ -	OK
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)					€ 20,78	€ 21,57	€ 21,57	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>									
% gradimento (indagine)					76,67%	80,00%	80,00%	0,00%	OK
<b>Analisi del risultato</b>									

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013
<b>Obiettivo di processo</b>						
<b>Misurazione della performance</b>						
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Ufficio/Centro di Costo	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
<b>Processo 9</b>						
<b>Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani</b>						
<b>Finalità del Processo</b>						
<b>Attivare interventi di cura (assistenza domiciliare, tutelare ed assistenziale) idonei a favorire il permanere dell'anziano parzialmente o totalmente non autosufficiente il più a lungo possibile nel loro contesto socio familiare o comunque in ambiente domiciliare.</b>						
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>						
<i>promozione del benessere della persona ed integrazione sociale</i>						
<b>Stakeholder</b>						
<b>Anziani assistiti e loro famiglie</b>						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>						
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande ricevute)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
% di assistiti (anziani assistiti/anziani presenti sul territorio)		2,28%	2,07%	2,07%	0,00%	OK
Tasso di invecchiamento popolazione (n.anziani/popolazione)		26,09%	25,16%	25,16%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>						
Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione)		15,00	15,00	15,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>						
Costo unitario del processo (costo del processo/utenti)		€ 1.948,78	€ 2.179,40	€ 2.179,40	€ -	OK
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)		€ 12,34	€ 11,37	€ 11,37	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>						
% gradimento (indagine)		76,67%	80,00%	80,00%	0,00%	OK
Grado di attenzione (n.visite domiciliari e colloqui / popolazione anziana)		100,00%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
<b>Analisi del risultato</b>						
<i>commento sintetico sui risultati</i>						

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013
<b>Obiettivo di processo</b>						
<b>Misurazione della performance</b>						
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
Ufficio/Centro di Costo	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>					
<b>Processo 11</b>						
<b>Gestire i servizi di tutela minori</b>						
<b>Finalità del Processo</b>						
<b>Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità o rischio e delle loro famiglie.</b>						
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>						
<i>garantire il benessere e la tutela dei diritti dei bambini, degli adolescenti e delle loro famiglie attraverso azioni ed interventi di prevenzione, sostegno e cura in situazioni di disagio socio psico familiare</i>						
<b>Stakeholder</b>						
<b>Minori assistiti e loro famiglie</b>						
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>		Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>						
<b>% efficacia dell'azione</b> (n. casi seguiti/ n. segnalazioni)		218,48%	<b>185,71%</b>	<b>185,71%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% di assistiti</b> (minori assistiti/minori presenti sul territorio)		3,29%	<b>3,34%</b>	<b>3,34%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% allontanamenti</b> (n.affidi + comunità / n. casi seguiti)		30,35%	<b>26,15%</b>	<b>26,15%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>						
<b>Tempo medio di attivazione</b> (dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi)		0,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>						
<b>Costo unitario del processo</b> (costo del processo/utenti)	€	4.948,44	<b>4788,630462</b>	<b>€ 4.788,63</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>% Finanziamenti</b> (importo finanziato da altri Enti su progetti/totale costo processo)		0,00%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo processo/ popolazione)	€	24,79	<b>23,20072898</b>	<b>€ 23,20</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>						
<b>Analisi del risultato</b>						
<i>commento sintetico sui risultati</i>						

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
<b>Obiettivo di processo</b>					
<b>Misurazione della performance</b>					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>				
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>				
Ufficio/Centro di Costo	<b>IIFORMAGIOVANI</b>				
<b>Processo 21</b>					
<b>Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro</b>					
<b>Finalità del Processo</b>					
<b>Gestire un servizio di informazione e di orientamento al lavoro radicato sul territorio e promuovere iniziative per agevolare l'inserimento dei disoccupati nel mondo del lavoro.</b>					
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>					
<i>fornire alle giovani generazioni supporti nformativi di primo orientamento e sugli ambiti di interesse</i>					
<b>Stakeholder</b>					
<b>Cittadini in cerca di occupazione</b>					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
% di efficacia del processo (utilizzatori /disoccupati)	111,11%	100,00%	100,00%	0,00%	OK
Tasso di offerta (n° offerte lavoro/n° richieste)	22,22%	20,00%	20,00%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
Tempo medio collocazione	10,33	12,00	12,00	0,00	OK
Tempo medio ricollocazione	10,00	12,00	12,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
Costo unitario del processo (costo del processo/n. utilizzatori dei servizi)	€ 15,43	14,47279	€ 14,47	€ -	OK
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)	€ 4,62	€ 4,32	€ 4,32	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>Analisi del risultato</b>					
<i>commento sintetico sui risultati</i>					

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
<b>Obiettivo di processo</b>							
<b>Misurazione della performance</b>							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>						
<b>Processo 22</b>							
<b>Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà (Piano di Zona e Segretariato sociale)</b>							
<b>Finalità del Processo</b>							
<b>Partecipare a progetti ed iniziative promossi a livello sovracomunale al fine di prevenire e far fronte a fenomeni di disagio sociale, al fine di consolidare progressivamente il sistema integrato dei servizi sociali a livello locale.</b>							
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>							
<i>miglioramento della qualità della vita dei cittadini che abitano il territorio e delle relazioni interpersonali, attraverso un sistema articolato di offerta di servizi ed interventi di promozione, sostegno, affiancamento.</i>							
<b>Stakeholder</b>							
<b>Cittadini / Destinatari degli interventi del Piano di Zona</b>							
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>							
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Costo	ESITO		
<b>Indicatori di Efficacia</b>							
<b>% personale su popolazione</b> (n. unità operative del processo/popolazione)	0,01%	<b>0,01%</b>	<b>0,01%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% personale su utenti</b> (n. unità operative del processo/utenti)	0,48%	<b>0,43%</b>	<b>0,43%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Media dei contatti per addetto al Segretariato Sociale</b> (n. contatti/n. addetti al Segretariato Sociale)	500,00	<b>600,00</b>	<b>600,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Media degli utenti per addetto al Servizio Sociale Professionale</b> (n. utenti/n. addetti al Servizio Sociale Professionale)	206,67	<b>200,00</b>	<b>200,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Copertura del servizio Segretariato Sociale</b> (n. contatti al Segretariato Sociale/ popolazione maggiore di 18 anni)	0,06	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Media delle prestazioni Servizio Sociale Professionale</b> (n. prestazioni Servizio Sociale Professionale/n. utenti in carico al Servizio Sociale Professionale)	1,00	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>							
<b>Tempo medio presa in carico al Servizio Sociale Professionale</b> (giorni tra domanda e analisi del bisogno)	6,00	<b>6,00</b>	<b>6,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Tasso di accessibilità del Segretariato Sociale</b> (ore apertura Segretariato Sociale/ 36 ore)	66,67%	<b>66,67%</b>	<b>66,67%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>							
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/popolazione)	€ 64,90	<b>143,5817367</b>	<b>€ 143,58</b>	€ -	<b>OK</b>		
<b>% Finanziamenti</b> (Importo finanziato da altri enti su progetti/ costo del processo)	80,80%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Indicatori di Qualità</b>							
<b>Analisi del risultato</b>							
<p><i>La scheda non comprende tutti i dati del Distretto Sociosanitario in quanto Ente sovracomunale. Sono stati indicati solo i costi relativi al personale direttamente in servizio presso il Distretto, mentre i costi relativi alle altre figure professionali che concorrono alla realizzazione del Piano di Zona, non sono rilevabili in quanto in capo ai rispettivi Enti di appartenenza. Il trend sull'erogazione delle misure regionali è a scendere in quanto la Regione Liguria, nell'ottica di un sempre maggiore contenimento della spesa, ha ulteriormente limitato i criteri di accesso al beneficio.</i></p>							

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013			
<b>Obiettivo di processo</b>								
<b>Misurazione della performance</b>								
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;"><b>SOCIO ASSISTENZIALE</b></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><b>SOCIO ASSISTENZIALE</b></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><b>SOCIO ASSISTENZIALE</b></td></tr> </table>					<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>
<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
<b>Processo 23</b>								
<b>Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i giovani</b>								
<b>Finalità del Processo</b>								
<b>Garantire la fruibilità e l'utilizzo delle informazioni da parte dell'utenza giovanile relative alle seguenti tematiche: lavoro, professioni, scuola, cultura sport tempo libero, vita sociale, educazione permanente, turismo</b>								
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>								
<i>realizzare azioni di prevenzione, aiuto e sostegno sviluppando le potenziali risorse dei minori stessi</i>								
<b>Stakeholder</b>								
<b>Bambini e giovani</b>								
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO			
<b>Indicatori di Efficacia</b>								
<b>% di efficacia del processo</b> (utenti/giovani residenti delle fasce d'età interessate)	5,43%	<b>5,47%</b>	<b>5,47%</b>	0,00%	<b>OK</b>			
<b>Tasso presenza media</b> (n. presenza complessiva /n. giornate di attività)	48,33	<b>75,00</b>	<b>75,00</b>	0,00	<b>OK</b>			
<b>Tasso di accessibilità</b> (n. gg apertura pubblico/365gg)	5,00	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	0,00	<b>OK</b>			
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>								
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>								
<b>% di copertura del processo</b> (proventi di competenza / costo del processo)	0,00%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>			
<b>Costo unitario del processo</b> (costo complessivo del processo/utenti)	€ 1.104,15	<b>826,326</b>	<b>€ 826,33</b>	€ -	<b>OK</b>			
<b>Provento medio per utente</b> (provento/utenti)	€ -	<b>0</b>	<b>€ -</b>	€ -	<b>OK</b>			
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/ popolazione)	€ 3,99	<b>4,619443202</b>	<b>€ 4,62</b>	€ -	<b>OK</b>			
<b>Indicatori di Qualità</b>								
<b>% gradimento</b> (indagine)	76,67%	<b>80,00%</b>	<b>80,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>			
<b>Analisi del risultato</b>								
<i>commento sintetico sui risultati</i>								

Comune di Cairo Montenotte					<b>ANNO</b>	<b>2013</b>			
<b>Obiettivo di processo</b>									
<b>Misurazione della performance</b>									
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>								
Servizio	<b>EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA</b>								
Ufficio/Centro di Costo	<b>UFFICIO CASE</b>								
<b>Processo 33</b>									
<b>Gestire le problematiche abitative</b>									
<b>Finalità del Processo</b>									
<b>Assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune</b>									
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>									
<i>rendere efficiente la gestione del patrimonio dell'edilizia residenziale pubblica così da rispondere in modo più adeguato alla crescente domanda di alloggi avanzata dalle famiglie meno abbienti</i>									
<b>Stakeholder</b>									
<b>Cittadini con difficoltà abitative</b>									
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>									
<b>Tasso di accessibilità</b> (h. apertura settimanale/36 h)					24,00	<b>24,00</b>	<b>24,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>% soddisfazione delle richieste di sostegno alla locazione</b> (domande accolte/ domande presentate ammissibili)					103,54%				
<b>Capacità di risposta</b> (n. richieste informazioni evase / n. richieste informazioni ricevute)					100,00%	<b>73,33%</b>	<b>73,33%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>									
<b>Tempo medio di risposta</b>					62,33	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione</b>					260,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>									
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/popolazione)					€ 2,45	<b>2,357719141</b>	<b>€ 2,36</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>									
<b>Analisi del risultato</b>									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013			
<b>Obiettivo di processo</b>									
<b>Misurazione della performance</b>									
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<table border="1"> <tr><td><b>SOCIO ASSISTENZIALE</b></td></tr> <tr><td><b>EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA</b></td></tr> <tr><td><b>UFFICIO CASE</b></td></tr> </table>					<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>	<b>EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA</b>	<b>UFFICIO CASE</b>	Servizio
<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>									
<b>EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA</b>									
<b>UFFICIO CASE</b>									
Ufficio/Centro di Costo									
<b>Processo 43</b>									
<b>Edilizia Residenziale Pubblica</b>									
<b>Finalità del Processo</b>									
<b>Gestire le procedure di assegnazione e controllo degli alloggi di edilizia residenziale pubblica -ARTE Savona</b>									
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>									
<i>gestione delle procedure di assegnazione degli alloggi dell'Arte di Savona</i>									
<b>Stakeholder</b>									
<b>Cittadini con difficoltà abitative</b>									
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO				
<b>Indicatori di Efficacia</b>									
<b>% di occupazione degli alloggi</b>	96,67%	<b>95,00%</b>	<b>95,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>				
<b>Efficacia del processo</b> (alloggi assegnati/richieste alloggi)	29,30%	<b>0,00%</b>	<b>5,68%</b>	5,68%	<b>OK</b>				
<b>Indici di rotazione alloggi</b> (N. cambio alloggi/N. richieste alloggi)	3,82%	<b>0,00%</b>	<b>5,68%</b>	5,68%	<b>OK</b>				
<b>% di alloggi ERP sul totale disponibile</b> (n. alloggi E.R.P./n. alloggi totali)	100,00%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>				
<b>Tasso utenti senza requisiti</b> (n. utenti che hanno perso i requisiti/ n. utenti)	1,05%	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>				
<b>Tasso di abusivismo</b> (n. utenti abusivi/ n. utenti)	0,63%	<b>0,67%</b>	<b>0,67%</b>	0,00%	<b>OK</b>				
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>									
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>									
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo processo/popolazione)	€ 2,32	<b>3,181872391</b>	<b>€ 3,18</b>	€ -	<b>OK</b>				
<b>Indicatori di Qualità</b>									
<b>Analisi del risultato</b>									
<i>commento sintetico sui risultati</i>									

Comune di Cairo Montenotte				<b>ANNO</b>	<b>2013</b>
<b>Obiettivo di processo</b>					
<b>Misurazione della performance</b>					
Area/Settore/Centro di Responsabilità	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>				
Servizio	<b>SOCIO ASSISTENZIALE</b>				
Ufficio/Centro di Costo	<b>ASILO NIDO</b>				
<b>Processo 48</b>					
<b>Progettare e gestire servizi di Asilo Nido</b>					
<b>Finalità del Processo</b>					
<b>Garantire un elevato livello qualitativo attraverso la gestione interna (o controllo) dei servizi educativi e di supporto</b>					
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>					
<i>offrire ai bambini un luogo di formazione cura e socializzazione per rispondere ai loro bisogni di conoscenza, crescere in autonomia e acquisire strumenti di comunicazione</i>					
<b>Stakeholder</b>					
<b>Bimbi 0-3 anni e loro famiglie</b>					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>% di copertura</b> (posti occupati/posti disponibili)	93,53%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>% di utenti potenziali</b> (richieste pervenute/ bimbi 0-3 anni)	15,49%	<b>3,68%</b>	<b>3,68%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Lista d'attesa</b> (richieste pervenute / posti disponibili)	17,06%	<b>-0,642857143</b>	<b>-64,29%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>giorni di apertura nido</b> (n.gg./365)	63,84%	<b>63,84%</b>	<b>63,84%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>orario disponibilità media settimanale</b> (ore servizio/60 ore max)	79,17%	<b>79,17%</b>	<b>79,17%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Tempo medio in lista di attesa (gg)</b>	8,00	<b>8,00</b>	<b>8,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>% di copertura del processo</b> (provento / costo del processo)	35,48%	<b>37,70%</b>	<b>37,70%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Costo medio utente</b> (costo del processo / n. utenti)	€ 7.737,16	<b>7004,880476</b>	<b>€ 7.004,88</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Costo procapite del processo</b> (costo complessivo del processo / popolazione)	€ 30,66	<b>21,92941115</b>	<b>€ 21,93</b>	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					
<b>% gradimento</b> (indagine)	73,33%	<b>80,00%</b>	<b>80,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>
<b>Analisi del risultato</b>					
<i>commento sintetico sui risultati</i>					

Obiettivo di processo						ANNO	2013
Area/Settore/Centro d Responsabilità	AMBIENTE-COMMERCIO-DEMOGRAFICA						
Servizio	AMBIENTE-COMMERCIO-DEMOGRAFICA						
Ufficio/Centro di Costo	AMBIENTE						
Processo 18							
Gestire il Servizio di Igiene Urbana - Gestione Bonifiche Siti Inquinati							
Finalità del Processo							
<b>Gestione del sistema di raccolta dei rifiuti solidi urbani e incremento della raccolta differenziata; imposizione del ripristino di aree interessate da abbandono rifiuti - conduzione delle istruttorie di bonifica.</b>							
Missione - Visione dell'Ente							
Garantire nell'ambito delle competenze comunali la qualità dell'ambiente alla cittadinanza che si traduce nella efficacia ed efficienza della raccolta degli RSU migliorando la raccolta differenziata, nell'effettuazione dei controlli ambientali, nell'emissione degli atti autorizzativi e delle ordinanze, nella gestione delle bonifiche.							
Stakeholder							
Cittadini							
INDICATORI DI PERFORMANCE							
Indicatori di Efficacia							
% raccolta differenziata (Ql. raccolta differenziata / ql. totale RSU raccolti )	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost.	ESITO		
	55,52%	48,46%	48,46%	0,00%	OK		
Produzione rifiuti pro capite (ql. Totali raccolti (RSU + differenziata)/utenze)	9,44	8,79	8,79	0,00%	OK		
Istruttorie Bonifiche (N° provvedimenti autorizzatori alle bonifiche emergenti/N° istruttorie bonifiche siti)	26,67%	20,00%	20,00%	0,00%	OK		
Indicatori di Efficacia temporale							
Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg)	8	8	8	0	OK		
Indicatori di Efficienza Economica							
Costo medio Ql (costo del processo/Ql totali raccolti)	€ 47,53	€ 47,16	€ 47,16	€ -	OK		
% di copertura economica del processo (provento / costo del processo)	85,85%	89,78%	89,78%	€ -	OK		
Provento medio utente (provento/utenze)	€ 247,71	€ 250,60	€ 250,60	€ -	OK		
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)	€ 165,58	€ 166,24	€ 166,24	€ -	OK		
Costo delle raccolta differenziata (costi differenziata / ql. smaltiti da differenziata)	€ 3,94	€ 3,28	€ 3,28	€ -	OK		
Indicatori di Qualità							
% gradimento (indagine)	70,00%	70,00%	70,00%	0,00%	OK		
% Reclami (N. reclami/utenze)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK		
Analisi del risultato							
Il costo del processo per quanto riguarda il personale comprende tutte le attività in materia ambientale. La dipendente Altobelli Loredana è impiegata a tempo parziale (30h sett.). Il dato "N° interventi rimozione rifiuti abbandonati" è pari a zero in quanto nel caso in cui i rifiuti si trovino sul fondo privato provvede a sue spese il proprietario del fondo e l'Ufficio redige solo le ordinanze di rimozione (nell'ordine delle 7/8 ordinanze all'anno) ai sensi del D. Lgs. N. 152 del 2006; se viceversa si trovano sul suolo pubblico, le spese sono comprese nel costo del servizio di nettezza urbana.							

Comune di Cairo Montenotte				ANNO	2013
<b>Obiettivo di processo</b>					
<b>Misurazione della performance</b>					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>AMBIENTE-COMMERCIO-DEMOGRAFICI</b>				
Servizio	<b>AMBIENTE-COMMERCIO-DEMOGRAFICI</b>				
Ufficio/Centro di Costo	<b>ANAGRAFE-STATO CIVILE-ELETTORALE-LEVA</b>				
<b>Processo 6</b>					
<b>Gestire i servizi demografici</b>					
<b>Finalità del Processo</b>					
<b>Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile e all'Elettorale e alla Leva , rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti.</b>					
<b>Missione - Visione dell'Ente</b>					
<i>Favorire l'interazione tra l'amministrazione e il cittadino, avvicinando l'istruzione all'esigenza dello stesso, importando l'azione amministrativa ai criteri di semplificazione, trasparenza, efficienza ed efficacia soprattutto con l'ausilio di strumenti informatici.</i>					
<b>Stakeholder</b>					
<b>Cittadini</b>					
<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>					
	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h)	1,00	1,00	1,00	0,00	OK
% Personale (n. unità operative del processo/popolazione)	0,05%	0,07%	0,07%	0,00%	OK
% pratiche pro capite (n. pratiche/popolazione)	98,46%	76,68%	76,68%	0,00%	OK
% autonomia dei cittadini (n. verifiche di veridicità dell'autocertificazione/ n. certificati)	29,84%	2,22%	2,22%	0,00%	OK
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
Tempo medio di attesa allo sportello	6,00	6,00	6,00	0,00	OK
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)	€ 28,55	€ 46,89	€ 46,89	€ -	OK
Costo medio pratica (costo del processo/n. pratica)	€ 29,00	€ 61,14	€ 61,14	€ -	OK
Costo medio certificato (costo processo / N. certificati)	€ 44,57	€ 278,84	278,8375931	€ -	OK
<b>Indicatori di Qualità</b>					
% gradimento (indagine)	70,00%	70,00%	70,00%	0,00%	OK
<b>Analisi del risultato</b>					
<i>Si evidenzia che l'unità adibita all'ufficio elettorale partecipa per il restante 75% in qualità di segretaria della Commissione Elettorale Mandamentale che comprende 16 Comuni. N.B. Il dato relativo al totale della popolazione anno 2011 (13209) è quello riferito alla popolazione legale ISTAT derivante dal censimento del 2011. Tutti gli altri dati sono i dati reali derivanti dalle statistiche ISTAT mensili. Per quanto riguarda il personale coinvolto nel processo si evidenzia che la Sig.ra Marcadella Ivana è stata assente dal lavoro dal 01/07/2011 al 31/12/2012. La Sig.ra Rodino Giorgia è in forza all'Ufficio dal 01/09/2012.</i>					

**Obiettivo di processo**  
**Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità  
Servizio  
Ufficio/Centro di Costo

<b>AMBIENTE-COMMERCIO DEMOGRAFICA</b>
<b>AMBIENTE-IGIENE SANITA' VETERINARIA</b>
<b>VETERINARIA</b>

**Processo 31****Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria****Finalità del Processo**

**Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, la tutela degli animali sulla base della regolamentazione, dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio**

**Missione - Visione dell'Ente**

*Garantire la tutela degli animali domestici sul territorio comunale attraverso la stesura di un Regolamento Comunale per affrontare e correggere i casi di cattivo comportamento verso gli animali domestici (a seguito di segnalazione).*

**Stakeholder****Cittadini**

<b>INDICATORI DI PERFORMANCE</b>	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
<b>Indicatori di Efficacia</b>					
<b>N. animali randagi gestiti</b>	25,33	<b>90,00</b>	<b>90,00</b>	0,00	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Efficacia temporale</b>					
<b>Indicatori di Efficienza Economica</b>					
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo del processo/popolazione)	€ 1,87	€ 1,42	€ 1,42	€ -	<b>OK</b>
<b>Indicatori di Qualità</b>					

**Analisi del risultato**

*Dipende dal settore il canile municipale dato in gestione ad associazione animalista.*

Comune di Cairo Montenotte					ANNO	2013	
Obiettivo di processo							
Misurazione della performance							
Area/Settore/Centro d Responsabilità	<b>AMBIENTE-COMMERCIO-DEMOGRAFICA</b>						
Servizio	<b>COMMERCIO- PUBBLICA SICUREZZA</b>						
Ufficio/Centro di Costo	<b>COMMERCIO</b>						
Processo 51							
Regolamentare e controllare le attività commerciali, fisse ed ambulanti							
Finalità del Processo							
<b>Garantire la pianificazione e lo sviluppo delle attività commerciali e dei pubblici esercizi, anche attraverso il Piano Commerciale, ed il rispetto delle norme in materia.</b>							
Missione - Visione dell'Ente							
<i>Favorire, in applicazione delle nuove disposizioni normative, la liberalizzazione del mercato e la semplificazione dei procedimenti amministrativi inerenti la gestione di pratiche commerciali per un maggiore e migliore sviluppo economico e turistico della città.</i>							
Stakeholder							
Esercizi commerciali - Attività Produttive							
INDICATORI DI PERFORMANCE	Media triennio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO		
Indicatori di Efficacia							
<b>% soddisfazione delle richieste di autorizzazione</b> (domande accolte/ domande presentate)	99,15%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% di sviluppo</b> (nuove attività insediate/attività presenti sul territorio)	4,41%	<b>7,10%</b>	<b>7,10%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>% di cessazioni</b> (attività cessate/attività presenti sul territorio)	4,26%	<b>6,43%</b>	<b>6,43%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>Capillarità del commercio</b> (n. commercio di vicinato/n. attività commerciali)	91,48%	<b>82,14%</b>	<b>82,14%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
<b>N licenze attive - autorizzazioni / popolazione residente</b> (licenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione)	0,05	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	0,00	<b>OK</b>		
<b>Tasso di accessibilità</b> (h. apertura settimanale/36 h)	100,00%	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
Indicatori di Efficacia temporale							
<b>Tempo medio rilascio autorizzazioni</b>	45,00	<b>45,00</b>	<b>45,00</b>	0,00	<b>OK</b>		
Indicatori di Efficienza Economica							
<b>Costo pro capite del processo</b> (costo complessivo del processo/popolazione)	€ 10,11	<b>€ 15,14</b>	<b>€ 15,14</b>	€ 0,00	<b>OK</b>		
Indicatori di Qualità							
<b>% gradimento</b> (indagine)	70,00%	<b>70,00%</b>	<b>70,00%</b>	0,00%	<b>OK</b>		
Analisi del risultato							
<i>commento sintetico sui risultati</i>							