



Città di
CAIRO
Montenotte

CUC CAIRO - GIUSVALLA

OGGETTO: INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DI PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA – DEFINITIVO – ESECUTIVO, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO SICUREZZA E REDAZIONE C.R.E. RELATIVAMENTE AI LAVORI DI “AMPLIAMENTO CIMITERO DEL CAPOLUOGO – IV LOTTO”
CUP: F99E1800000004 – CIG: Z1F233A914

VERBALE DI GARA SECONDA SEDUTA PUBBLICA
APERTURA BUSTA “C” OFFERTA ECONOMICA

Il giorno undici del mese di febbraio 2019 alle ore 9:00 presso la sede municipale di Cairo Montenotte la sottoscritta Ing. Susanna Pelizza in qualità di Responsabile della C.U.C. Cairo-Giusvalla e Presidente della commissione di gara ai sensi dell'art.107 comma 2 del D.Lgs. 267/2000, procede all'apertura delle buste economiche (buste “C”) per l'affidamento del servizio citato in oggetto.

RICORDATO che in data 10.09.2018 si procedeva con l'apertura delle buste “A” documentazione amministrativa dei quattro partecipanti che avevano formulato offerta, ammettendo tutti alla successiva fase di gara, con attivazione del soccorso istruttorio per tre dei partecipanti, che avevano fornito il DGUE solo su supporto cartaceo.

DATO atto che il soccorso istruttorio, attivato ai sensi dell'art. 83 c.9 del D.Lgs. 50/2016, non impediva il prosieguo delle operazioni di gara poichè lo stesso era attivato per sanare una mancanza formale di documentazione, che era stata consegnata in formato diverso da quello richiesto e che consentiva comunque l'acquisizione delle informazioni contenute nel DGUE.

RICORDATO che nella medesima seduta di gara venivano aperte le buste “B” documentazione tecnica per il solo controllo formale, che avveniva con esito positivo.

RICORDATO che in data 21.01.2019 la commissione giudicatrice si riuniva per l'attribuzione dei punteggi afferenti l'offerta tecnica, con il seguente esito:

1)	RTP Cierre Ingegneria/Malfatto/Ortisi	punti 68,96
2)	Atelier 95	punti 65,60
3)	Arch. Ferrari	punti 59,92
4)	RTP Pelle/Gardella/Puppo	punti 69,67

RICORDATO che con note PEC prot. 2658-2659-2661-2662 in data 05.02.2019 è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche ai vari partecipanti..

Tutto ciò premesso, preso atto che in sala non è presente alcuno dei soggetti partecipanti, il Presidente procede all'apertura delle buste economiche senza dare lettura dei punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice all'offerta tecnico-qualitativa.

Tali punteggi, attribuiti nella citata seduta del 21.01.2019 il cui verbale è agli Atti, sono riepilogati nell'allegato 1

Si procede quindi ad aprire le buste "C", verificando la conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara nonché la correttezza formale delle sottoscrizioni, dell'indicazione degli elementi quantitativi, l'assenza di abrasioni o correzioni non confermate.

Il Presidente procede alla lettura, ad alta voce, della misura percentuale del ribasso offerto, in lettere, di ciascun concorrente, risultando quanto segue:

N.	Operatore Economico	Ribasso offerto prezzo	Ribasso offerto tempo
1	RTP Cierre Ingegneria/Malfatto/Ortisi	47,00 %	20,00 %
2	Atelier P95	41,95 %	20,00 %
3	Arch. Ferrari	41,35 %	20,00 %
4	RTP Pelle/Gardella/Puppo	27,60 %	20,00 %

Si procede quindi all'attribuzione dei punteggi degli elementi quantitativi applicando le formule previste dal disciplinare di gara, con il seguente esito:

- | | | |
|----|---------------------------------------|-------------|
| 1) | RTP Cierre Ingegneria/Malfatto/Ortisi | punti 24,00 |
| 2) | Atelier 95 | punti 22,99 |
| 3) | Arch. Ferrari | punti 22,87 |
| 4) | RTP Pelle/Gardella/Puppo | punti 18,44 |

Per il dettaglio dell'attribuzione dei punteggi dell'offerta economico temporale si rimanda all'Allegato 2.

Infine si procede alla somma dei punteggi degli elementi qualitativi (offerta tecnica) e degli elementi quantitativi (offerta economica) per i concorrenti, con il seguente esito:

- | | | |
|----|---------------------------------------|-------------|
| 1) | RTP Cierre Ingegneria/Malfatto/Ortisi | punti 92,96 |
| 2) | Atelier 95 | punti 88,60 |
| 3) | Arch. Ferrari | punti 82,79 |
| 4) | RTP Pelle/Gardella/Puppo | punti 88,11 |

La graduatoria finale pertanto è la seguente:

Operatore Economico	Punteggio complessivo
RTP Cierre Ingegneria/Malfatto/Ortisi	92,96
Atelier P95	88,60
RTP Pelle/Gardella/Puppo	88,11
Arch. Ferrari	82,79

Si procede quindi alla verifica della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c.3 del DLgs. 50/2016 rilevando che l'offerta prima in graduatoria risulta anomala; saranno pertanto richiesti i giustificativi di cui al c.5 dello stesso articolo.

Per il dettaglio dei punteggi complessivi e verifica della soglia di anomalia si rimanda all'Allegato 3.

Verrà quindi richiesto all'RTP primo in graduatoria, per iscritto, di presentare le giustificazioni. All'offerente sarà assegnato un termine perentorio di 15 (QUINDICI) giorni dal ricevimento della richiesta per la presentazione delle giustificazioni.

La Stazione Appaltante – attraverso il R.U.P. - escluderà l'offerta se, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, ai sensi di quanto previsto all'art. 97, comma 5 e 7 del D. Lgs. 50/2016.

Espletate le prescritte verifiche di congruità il Presidente della commissione definirà ed indicherà nel verbale la graduatoria finale e formulerà quindi la proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente della commissione alle ore 10:00 dichiara chiusa la seduta e provvede alla raccolta di tutto il materiale che viene consegnato agli uffici per il proseguo delle procedure.

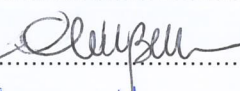
Al presente verbale sono allegati:

- Allegato 1: punteggi attribuiti offerta tecnico-qualitativa
- Allegato 2: punteggi attribuiti offerta economico-temporale
- Allegato 3: riepilogo punteggi complessivi e verifica dell'anomalia

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del procedimento e Presidente della commissione:

Ing. Susanna Pelizza 

Membro: Geom. Alessandra Beltramo 

Membro: Sig. Anna Strazzarino 

ALLEGATO 1: PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA TECNICO QUALITATIVA

ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A1) Modalità di svolgimento del servizio

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	0,60	0,80	0,60	0,67	0,87	0,77	20	15,38
2	Atelier P95	0,80	0,80	1,00	0,87		1,00		20,00
3	Arch. Ferrari	0,60	0,60	0,80	0,67		0,77		15,38
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	0,60	0,60	0,80	0,67		0,77		15,38

A2) Globalità delle prestazioni svolte in riferimento ai ruoli ricoperti dal concorrente nei servizi illustrati

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	0,80	0,80	1,00	0,87	0,93	0,93	10	9,29
2	Atelier P95	0,80	0,80	0,80	0,80		0,86		8,57
3	Arch. Ferrari	0,80	0,80	0,80	0,80		0,86		8,57
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00		10,00

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

B1) Esperienza e qualificazione professionale dei componenti del team con particolare riguardo alla presenza di un giovane professionista e del suo ruolo nell'ambito del servizio svolto

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	0,80	0,80	1,00	0,87	0,93	0,93	10	9,29
2	Atelier P95	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00		10,00
3	Arch. Ferrari	0,20	0,40	0,40	0,33		0,36		3,57
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	0,80	0,80	1,00	0,87		0,93		9,29

B2) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti specialistici firmatari

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	1,00	0,80	1,00	0,93	0,93	1,00	20	20,00
2	Atelier P95	0,60	0,60	0,80	0,67		0,71		14,29
3	Arch. Ferrari	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00		20,00
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	1,00	0,80	1,00	0,93		1,00		20,00

B3) Metodologia proposta per la condivisione delle scelte tecniche e modalità operative di comunicazione e condivisione informazioni con la Stazione Appaltante

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	0,80	1,00	1,00	0,93	0,93	1,00	5	5,00
2	Atelier P95	0,80	0,80	0,80	0,80		0,86		4,29
3	Arch. Ferrari	0,60	0,80	0,80	0,73		0,79		3,93
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	0,80	1,00	1,00	0,93		1,00		5,00

B4) Metodologia che si intende attuare per lo sviluppo del servizio e possibili miglioramenti della soluzione progettuale

		Comm.A	Comm.B	Comm.C	media	max	media ripar.	sub peso	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	0,80	0,80	1,00	0,87	0,87	1,00	10	10,00
2	Atelier P95	0,60	0,80	0,80	0,73		0,85		8,46
3	Arch. Ferrari	0,60	0,80	0,80	0,73		0,85		8,46
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	0,80	0,80	1,00	0,87		1,00		10,00

ALLEGATO 2: PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA ECONOMICO TEMPORALE

Prezzo

	Ai: ribasso % offerto	A soglia	sub peso	Ci	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	39,48%	15	1,00	15,00
2	Atelier P95	41,95%		0,93	13,99
3	Arch. Ferrari	41,35%		0,92	13,87
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	27,60%		0,63	9,44

Tempi di progettazione

	Ai: ribasso % offerto	A soglia	sub peso	Ci	sub punt.
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	20,00%	10	0,90	9,00
2	Atelier P95	20,00%		0,90	9,00
3	Arch. Ferrari	20,00%		0,90	9,00
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	20,00%		0,90	9,00

ALLEGATO 3: RIEPILOGO PUNTEGGI COMPLESSIVI E VERIFICA DELL'ANOMALIA

	Offerta tecnico qualitativa						Offerta economico temporale			Punteggio finale	
	A1	A2	B1	B2	B3	B4	somma	Prezzo	Tempi		somma
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	9,29	9,29	20,00	5,00	10,00	68,96	15,00	9,00	24,00	92,96
2	Atelier P95	8,57	10,00	14,29	4,29	8,46	65,60	13,99	9,00	22,99	88,60
3	Arch. Ferrari	8,57	3,57	20,00	3,93	8,46	59,92	13,87	9,00	22,87	82,79
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	10,00	9,29	20,00	5,00	10,00	69,67	9,44	9,00	18,44	88,11

VERIFICA DELL'ANOMALIA

	Offerta tecnico qualitativa: punteggio max 75			Offerta economico temporale: punteggio max 25			verifica congruità
	soglia	anomalia	verifica	soglia	anomalia	verifica	
1	RTP Cierre / Malfatto / Ortisi	60	anomalia	4/5=	20	anomalia	verifica
2	Atelier P95	60	anomalia	4/5=	20	anomalia	verifica
3	Arch. Ferrari	60	anomalia	4/5=	20	anomalia	-
4	RTP Pelle / Gardella / Puppo	60	anomalia	4/5=	20	anomalia	-